

مختلف مکاتب فکر اور وسیلہ

غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری

الحمد للہ! اہل حدیث وسیلے کی جائز و مشروع صورتوں کے قائل و فاعل ہیں جبکہ ممنوع و غیر مشروع صورتوں کے منکر ہیں۔ ہم اہل حدیث سلف صالحین کے عقیدے پر قائم ہیں۔ سلف صالحین کا مذہب ہی سلامتی والا ہے۔ وہ دُعا میں اللہ تعالیٰ کے اسمائے حسنی کے وسیلے کے قائل و فاعل تھے، اسی طرح زندہ نیک ہستیوں سے دُعا کرا لیتے تھے، پھر اللہ تعالیٰ سے عرض کرتے تھے کہ وہ ان نیک لوگوں کی دُعا کو قبول کر کے ان کی حاجت پوری کر دے، نیز وہ اپنے اعمالِ صالحہ کو بھی بطور وسیلہ استعمال کرتے تھے۔ وسیلے کی یہی تین صورتیں قرآن و سنت سے ثابت ہیں۔ اس کے علاوہ دُعا میں وسیلے کی کوئی اور صورت مشروع نہیں۔

سلف صالحین فوت شدگان کے وسیلے سے دُعا نہیں کرتے تھے۔ ان میں سے کوئی بھی ”بجوت فلاں، بحرمت فلاں، بجاہ فلاں، بذات فلاں“ وغیرہ الفاظ کا اپنی دُعاؤں میں استعمال نہیں کرتا تھا۔ ان کی کتابیں ان الفاظ کے ذکر سے یکسر خالی ہیں۔ فوت شدگان سے دُعا کرنے یا کرانے یا ان کے وسیلے سے دُعا کرنے کا قرآن و سنت میں کوئی ثبوت نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ یہ سلف صالحین کا مذہب نہیں تھا۔ سلف صالحین تو قرآن و سنت کے پابند تھے۔ ائمہ اہل سنت والجماعت میں سے ایک امام بھی ایسا نہیں جو نبی اکرم ﷺ کی قبر مبارک پر جا کر یہ صدا کرتا ہو کہ اللہ کے رسول! میرے لیے اللہ سے سوال کریں یا میری مغفرت و معافی کی سفارش فرما دیں۔ اہل حدیث ہی اصلی اہل سنت ہیں۔ اسی لیے وہ دیگر تمام شرعی امور کی طرح وسیلے کے بارے میں بھی سلف صالحین اور ائمہ اہل سنت کے نقش قدم پر گامزن ہیں۔

سلف صالحین، محدثین کرام اور ائمہ اہل سنت کے مذہب کے خلاف رافضی شیعہ، حنفی، دیوبندی اور بریلوی چاروں مکاتب فکر کے حاملین فوت شدگان کے وسیلے کو جائز اور درست سمجھتے

ہیں۔ ان کے نزدیک نبی اکرم ﷺ کی قبر مبارک پر جا کر سوال کرنا جائز ہے۔ حالانکہ اس بات پر سلف میں سے کوئی بھی ان کا حامی نہیں، خیر القرون میں اس نظریے کا ذکر تک نہیں ملتا اور ائمہ اہل سنت اس سے آشنا تک نہ تھے۔

اہل حدیث اور مشروع توسل

اہل حدیث صرف اس وسیلے کے قائل و فاعل ہیں جو فہم سلف کی روشنی میں قرآن و سنت سے ثابت ہے۔ غیر مشروع وسیلے سے ہم بیزار ہیں، جیسا کہ شیخ الاسلام والمسلمین ابن تیمیہ رحمہ اللہ (661-728ھ) فرماتے ہیں:

وَأَمَّا الْقَسْمُ الثَّلَاثُ، وَهُوَ أَنْ يَقُولَ: اللَّهُمَّ! بِجَاهِ فُلَانٍ عِنْدَكَ، أَوْ بِبَرَكَةِ فُلَانٍ، أَوْ بِحُزْمَةِ فُلَانٍ عِنْدَكَ، فِإِغْلُ بِي كَذَا وَكَذَا، فَهَذَا يَفْعَلُهُ كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ، لَكِنْ لَمْ يُنْقَلْ عَنْ أَحَدٍ مِنَ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ وَسَلَفِ الْأُمَّةِ أَنَّهُمْ كَانُوا يَدْعُونَ بِمِثْلِ هَذَا الدُّعَاءِ، وَلَمْ يُبَلِّغْنِي عَنْ أَحَدٍ مِنَ الْعُلَمَاءِ فِي ذَلِكَ مَا أَحْكِيهِ، إِلَّا مَا رَأَيْتُ فِي فِتَاوَى الْفُقَهَاءِ أَبِي مُحَمَّدٍ بْنِ عَبْدِ السَّلَامِ، فَإِنَّهُ أَفْتَى: أَنَّهُ لَا يَجُوزُ لِأَحَدٍ أَنْ يَفْعَلَ ذَلِكَ إِلَّا لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ - إِنْ صَحَّ الْحَدِيثُ فِي النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ.

”وسیلے کی تیسری قسم یہ ہے کہ آدمی اپنی دُعا میں کہے: اے اللہ! اپنے ہاں فلاں کے مقام و مرتبے کی وجہ سے یا فلاں کی برکت کی بنا پر یا اپنے ہاں فلاں کی عزت کے سبب میرا یہ کام کر دے۔ بہت سے لوگ ایسا کرتے ہیں لیکن صحابہ و تابعین اور اسلاف امت میں سے کسی سے بھی یہ منقول نہیں کہ وہ اس طرح دُعا کرتے ہوں۔ مجھے کسی عالم سے کوئی ایسی بات نہیں پہنچی جسے میں نقل کر سکوں۔ ہاں، فقیہ ابو محمد بن عبد السلام کے فتاویٰ میں ہے کہ دُعا میں صرف نبی اکرم ﷺ

کا واسطہ دینا جائز ہے، وہ بھی اس وقت جب اس بارے میں مروی حدیث ثابت ہو جائے۔۔۔ (اور صحیح بات یہ ہے کہ اس حدیث سے بھی نبی اکرم ﷺ کی زندگی میں آپ کی دُعا کا وسیلہ ثابت ہوتا ہے، آپ کی وفات کے بعد آپ کی ذات کا وسیلہ اس سے ثابت نہیں ہو سکتا۔)“

(زيارة القبور والاستسجاد بالمقبور، ص: 112، طبع مصر)

مشہور اہل حدیث عالم علامہ محمد بشیر سہسوانی ہندی رحمہ اللہ (1252-1326) فرماتے ہیں:

إِنَّمَا مَعَاشِرَ الْمُؤَحِّدِينَ لَا نَمْنَعُ التَّوَسُّلَ مُطْلَقًا كَمَا تَقَدَّمَ، وَإِنَّمَا نَمْنَعُ مِنْهُ مَا كَانَ مُتَضَمِّنًا لِعِبَادَةِ غَيْرِ اللَّهِ، أَوْ لِمَا نَهَى اللَّهُ عَنْهُ وَرَسُولُهُ، أَوْ مُحَدَّثًا لَمْ يَدُلَّ عَلَيْهِ دَلِيلٌ مِنْ كِتَابٍ وَسُنَّةٍ ثَابِتَةٍ.

”ہم توحید پرست لوگ وسیلے سے کئی طور پر منع نہیں کرتے جیسا کہ پہلے بھی بیان ہو چکا ہے۔ ہم تو صرف اس وسیلے سے منع کرتے جس سے غیر اللہ کی عبادت لازم آتی ہو یا جس سے اللہ و رسول نے منع فرمایا ہو یا وہ ایسی بدعت پر مبنی ہو جس کی قرآن کریم اور صحیح حدیث میں کوئی دلیل نہ ہو۔“ (صيانة الإنسان عن وسوسة الشیخ دحلان، ص: 221)

نیز فرماتے ہیں:

إِنَّ التَّوَسُّلَ لَهُ أَقْسَامٌ: بَعْضُهَا مَشْرُوعٌ، وَبَعْضُهَا شَرْكَ مُحَرَّمٌ، وَبَعْضُهَا مَكْرُوهٌ وَبِدْعَةٌ، فَالَّذِي نَجْعَلُهُ مُحَرَّمًا أَوْ كُفْرًا أَوْ شِرْكًَا أَوْ بِدْعَةً لَا نَسْلَمُ اجْتِمَاعَ مُعْظَمِ الْأُمَّةِ عَلَيْهِ، وَالَّذِي عَلَيْهِ اجْتِمَاعُ مُعْظَمِ الْأُمَّةِ لَا نَقُولُ بِكَوْنِهِ شِرْكًَا أَوْ مُحَرَّمًا أَوْ بِدْعَةً.

”وسیلے کی کئی اقسام ہیں جن میں سے بعض جائز ہیں، بعض شرک اور حرام ہیں اور بعض مکروہ اور بدعت ہیں۔ وسیلے کی جس قسم کو ہم حرام، کفر، شرک یا بدعت قرار دیتے ہیں، ہمارے نزدیک جمہور امت اتفاقی طور پر اس کے قائل و فاعل نہیں ہو سکتے اور جس قسم پر جمہور امت کا

اتفاق ہو، ہمارے نزدیک وہ شرک، حرام یا بدعت نہیں ہو سکتی۔“

(صيانة الإنسان عن وسوسة الشیخ دحلان، ص: 221)

شیخ سہوانی رحمہ اللہ بعض اشکالات کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

إِنَّ الثَّابِتَ بِهِ إِنَّمَا هُوَ التَّوَسُّلُ بِالْأَحْيَاءِ وَلَا يُنْكَرُهُ أَحَدٌ، وَإِنَّمَا يَمْنَعُ مَنْ يَمْنَعُ التَّوَسُّلَ بِالْأَمْوَاتِ، فَإِنْ قُلْتُ: لَفْظُ "يُسْتَسْقَى الْعَمَامُ بِوَجْهِهِ" يُدُلُّ عَلَى أَنَّ التَّوَسُّلَ بِالذَّوَاتِ الْفَاضِلَةِ جَائِزٌ، قُلْتُ: الْمَكْرُوهُ مِنَ التَّوَسُّلِ هُوَ أَنْ يُقَالَ: أَمَّا لَكَ بِحَقِّ فَلَانٍ أَوْ بِحُزْمَةِ فَلَانٍ، وَأَمَّا إِحْضَارُ الصَّالِحِينَ فِي مَقَامِ الْإِسْتِسْقَاءِ أَوْ طَلَبِ الدُّعَاءِ مِنْهُمْ فَهُوَ لَيْسَ مِنَ الْمَكْرُوهِ فِي شَيْءٍ، بَلْ هُوَ ثَابِتٌ بِالسُّنَّةِ الصَّحِيحَةِ، وَلَيْسَ فِي حَدِيثِ الْبَيْهَقِيِّ إِلَّا التَّوَسُّلُ بِدُعَائِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَكَذَا التَّوَسُّلُ الَّذِي يُشِيرُ إِلَيْهِ أَبُو طَالِبٍ إِنَّمَا كَانَ بِإِحْضَارِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي مَقَامِ الْإِسْتِسْقَاءِ أَوْ بِدُعَائِهِ.

”بیہقی کی روایت سے زندہ لوگوں کا وسیلہ ثابت ہوتا ہے اور اس کا کوئی بھی انکار نہیں۔ جو لوگ روکتے ہیں، وہ صرف فوت شدگان کے وسیلے سے روکتے ہیں۔ اگر آپ کہیں کہ یُسْتَسْقَى الْعَمَامُ بِوَجْهِهِ (آپ کے چہرے کے ساتھ بارش طلب کی جاتی ہے) کے لفظ سے نیک لوگوں کی ذات کے وسیلے کا جواز ثابت ہوتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ وسیلہ کی مکروہ صورت یہ ہے کہ کوئی کہے: میں فلاں کے بحق یا فلاں کے مقام و مرتبہ کے سبب سوال کرتا ہوں۔ رہی بات نیک لوگوں کو میدانِ استسقاء میں لانا یا ان سے دُعا کرنے کا کہنا، تو یہ قطعاً مکروہ نہیں۔ یہ توضیح حدیث سے ثابت ہے۔ بیہقی والی حدیث میں بھی صرف نبی اکرم ﷺ کی دُعا کے وسیلے کا ذکر ہے۔ اسی طرح (رسول اکرم ﷺ کے چچا) ابوطالب نے جس وسیلے کا ذکر کیا ہے، اس سے مراد نبی اکرم ﷺ کو میدانِ استسقاء میں ساتھ لانا یا آپ ﷺ سے دُعا کرانا ہے۔“

(صيانة الإنسان عن وسوسة الشیخ دحلان، ص: 281)

علامہ موصوف توسل کی ممنوع و حرام اور کفر و شرک پر مبنی صورتوں کے متعلق فرماتے ہیں:

الَّتَامُنُ: أَنْ يَسْأَلَ اللَّهَ وَيَدْعُوهُ عِنْدَ قُبُورِ الصَّالِحِينَ مُعْتَقِدًا أَنَّ الدُّعَاءَ عِنْدَ الْقُبْرِ مُسْتَجَابٌ، وَالتَّاسِعُ: أَنْ يَقُولَ عِنْدَ قَبْرِ نَبِيِّ أَوْ صَالِحٍ: يَا سَيِّدِي فَلَانُ! اذْغُ اللَّهُ تَعَالَى أَوْ نَحْوِ ذَلِكَ، فَهَذَانِ الْقِسْمَانِ مِمَّا لَا يَسْتَرِيبُ عَالِمٌ أَنَّهُمَا غَيْرُ جَائِزَيْنِ، وَأَنََّّهُمَا مِنَ الْبِدْعِ الَّتِي لَمْ يَفْعَلْهَا السَّلَفُ، وَإِنْ كَانَ السَّلَامُ عَلَى الْقُبُورِ جَائِزًا. الْعَاشِرُ: أَنْ يَقُولَ عِنْدَ قَبْرِ نَبِيِّ أَوْ صَالِحٍ: يَا سَيِّدِي فَلَانُ! اشفِ مَرِيضِي وَاكْشِفْ عَنِّي كُرْبَتِي وَغَيْرِ ذَلِكَ، وَهَذَا شَرُّكَ جَلِيٌّ، إِذْ نِدَاءُ غَيْرِ اللَّهِ طَالِبًا بِذَلِكَ دَفْعَ شَرٍّ أَوْ جَلْبَ مَنَفَعَةٍ فِيمَا لَا يَقْدِرُ عَلَيْهِ الْغَيْرُ دُعَاءٌ، وَالدُّعَاءُ عِبَادَةٌ، وَعِبَادَةُ غَيْرِ اللَّهِ شَرُّكَ، وَهَذَا أَعَمُّ مِنْ أَنْ يَعْتَقِدَ فِيهِمْ أَنَّهُمْ مُؤَثِّرُونَ بِالذَّاتِ، أَوْ أَعْطَاهُمُ اللَّهُ تَعَالَى التَّصَرُّفَاتِ فِي تِلْكَ الْأُمُورِ، أَوْ أَنََّّهُمْ أَبْوَابُ الْحَاجَةِ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى وَشُفَعَاؤُهُ وَوَسَائِلُهُ، وَفِي هَذَا الْحُكْمِ التَّوَسُّلُ بِسَائِرِ الْعِبَادَاتِ مِنَ الذَّبْحِ لَهُمْ وَالتَّذَرُّ لَهُمْ وَالتَّوَكُّلِ عَلَيْهِمْ وَالِاتِّجَاءِ إِلَيْهِمْ، وَالْخَوْفِ وَالرَّجَاءِ مِنْهُمْ، وَالسُّجُودِ لَهُمْ وَالطَّوَافِ لَهُمْ. الْحَادِي عَشَرَ: أَنْ يَدْعُو غَائِبًا أَوْ مَيِّتًا عِنْدَ غَيْرِ الْقُبُورِ: يَا سَيِّدِي فَلَانُ! اذْغُ اللَّهُ تَعَالَى فِي حَاجَتِي فَلَانَةَ، زَاعِمًا أَنَّهُ يَعْلَمُ الْغَيْبَ وَيَسْمَعُ كَلَامَهُ فِي كُلِّ زَمَانٍ وَمَكَانٍ وَيَشْفَعُ لَهُ فِي كُلِّ حِينٍ وَأَوَانٍ، فَهَذَا شَرُّكَ صَرِيحٌ، فَإِنَّ عِلْمَ الْغَيْبِ مِنَ الصِّفَاتِ الْمُخْتَصَّةِ بِاللَّهِ تَعَالَى. الثَّانِي عَشَرَ: أَنْ يَدْعُو غَائِبًا أَوْ مَيِّتًا عِنْدَ غَيْرِ الْقُبْرِ: يَا سَيِّدِي فَلَانُ! اشفِ مَرِيضِي وَاقْضِ عَنِّي الدَّيْنَ

وَهَبْ لِي وَلَدًا وَارْزُقْنِي وَاعْفُرْ لِي وَأَمْتًا لَكَ، وَهَذَا أَيْضًا شِرْكٌ مِّنْ وَجْهَيْنِ: الْأَوَّلُ أَنَّهُ يَعْتَقِدُ عِلْمَ الْغَيْبِ لَذَلِكَ الْمَدْعُوِّ وَهُوَ شِرْكٌ، وَالثَّانِي أَنَّهُ يُنَادِي وَيَدْعُو غَيْرَ اللَّهِ تَعَالَى طَالِبًا بِذَلِكَ دَفْعَ شَرِّ أَوْ جَلْبَ مَنَفْعَةٍ فِيمَا لَا يَقْدِرُ ذَلِكَ الْغَيْرُ عَلَيْهِ، وَهَذَا الدُّعَاءُ عِبَادَةٌ، وَعِبَادَةُ غَيْرِ اللَّهِ شِرْكٌ، وَمَنْ قَالَ مِّنَ الْعُلَمَاءِ بِكَوْنِ التَّوَشُّلِ شِرْكًَا فَإِنَّمَا أَرَادَ بِهِ أَحَدَ الْأَقْسَامِ الثَّلَاثَةِ الْأَخِيرَةِ.

”آٹھویں قسم یہ ہے کہ آدمی یہ عقیدہ رکھتے ہوئے نیک لوگوں کی قبروں کے پاس اللہ تعالیٰ سے دُعا و مناجات کرے کہ وہاں دعا قبول ہوتی ہے۔ نویں صورت یہ ہے کہ وہ کسی نبی یا ولی کی قبر کے پاس جا کر اس طرح کے الفاظ کہے: آقا! میرے لیے اللہ تعالیٰ سے دعا فرمائیں۔ اس بات میں کسی عالم کو شبہ نہیں ہو سکتا کہ یہ دونوں قسمیں ناجائز ہیں اور ان بدعات میں شامل ہیں جن کا سلف نے ارتکاب نہیں کیا۔ ہاں! (شریعت اسلامیہ کی روشنی میں) قبرستان میں سلام کہنا جائز ہے۔ دسویں صورت یہ ہے کہ آدمی کسی نبی یا ولی کی قبر پر جا کر کہے: آقا! میرے مریض کو شفا دیجیے، میری مشکلات کو حل فرمائیے وغیرہ۔ یہ واضح شرک ہے، کیونکہ غیر اللہ کو کسی ایسی تکلیف کو دور کرنے کے لیے یا کسی ایسے نفع کو حاصل کرنے کے پکارنا جس پر وہ قادر نہ ہو، دُعا ہے اور دُعا عبادت ہے اور غیر اللہ کی عبادت شرک ہے۔ انبیاء و اولیاء کو ذاتی طور پر ان تصرفات کا اہل سمجھا جائے یا ان امور کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے عطائی سمجھا جائے یا ان کو اللہ تعالیٰ کے دربار میں سفارشی خیال کیا جائے، ہر حال میں شرک ہے۔ باقی عبادات، مثلاً غیر اللہ کے لیے جانور ذبح کرنا، ان کے لیے نذر و نیاز کا اہتمام، ان پر توکل، ان سے التجا اور خوف و رجاء، ان کے لیے سجدہ اور طواف وغیرہ، کا بھی یہی حکم ہے۔ گیارہویں قسم یہ ہے کہ آدمی کسی غائب یا فوت شدہ کو اس کی قبر کے علاوہ کسی اور جگہ پکارتے ہوئے کہے: آقا! اللہ تعالیٰ سے میرے اس معاملے میں دعا کیجیے اور اس کا عقیدہ یہ ہو کہ جس کو وہ پکار رہا ہے، وہ غیب جانتا ہے اور ہر زمان و مکان میں اس کا

کلام سن رہا ہے اور ہر وقت اس کے لیے سفارش کرتا ہے۔ یہ صورت بھی شرک جلی ہے کیونکہ علم غیب اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہے۔ بارہویں قسم یہ ہے کہ آدمی کسی غائب یا فوت شدہ شخص کو اس کی قبر کے علاوہ کسی اور جگہ پر پکارے اور کہے: آقا! میرے مریض کو شفا دیجیے، میرا قرض دُور فرمائیے، مجھے اولاد عطا کیجیے، مجھے رزق عنایت فرمائیے، مجھے معاف فرمائیے وغیرہ۔ یہ صورت بھی دو طرح سے شرک ہے۔ اول اس طرح کہ وہ پکارے جانے والے شخص کے عالم الغیب ہونے کا عقیدہ رکھتا ہے اور یہ شرک ہے، ثانی یہ کہ وہ غیر اللہ کو ایسی تکلیف کے دور کرنے یا ایسے نفع کو حاصل کرنے کے لیے پکارتا ہے جس پر غیر اللہ قدرت نہیں رکھتے۔ یہ پکار عبادت ہے اور غیر اللہ کی عبادت شرک ہے۔ جن علمائے کرام نے توسل کو شرک قرار دیا ہے، ان کی مراد یہی آخری تین قسمیں تھیں۔“ (صیانة الإنسان، ص: 212، 213)

شارحِ ترمذی امام محمد عبدالرحمن مبارکپوری رحمہ اللہ (م: 1353ھ) لکھتے ہیں:

الْحَقُّ عِنْدِي أَنَّ التَّوَسُّلَ بِالنَّبِيِّ فِي حَيَاتِهِ بِمَعْنَى التَّوَسُّلِ بِدُعَائِهِ وَشَفَاعَتِهِ جَائِزٌ، وَكَذَا التَّوَسُّلُ بِغَيْرِهِ مِنْ أَهْلِ الْخَيْرِ وَالصَّالِحِ فِي حَيَاتِهِمْ بِمَعْنَى التَّوَسُّلِ بِدُعَائِهِمْ وَشَفَاعَتِهِمْ أَيْضًا جَائِزٌ، وَأَمَّا التَّوَسُّلُ بِهِ بَعْدَ مَمَاتِهِ، وَكَذَا التَّوَسُّلُ بِغَيْرِهِ مِنْ أَهْلِ الْخَيْرِ وَالصَّالِحِ بَعْدَ مَمَاتِهِمْ فَلَا يَجُوزُ، وَاخْتَارَهُ الْإِمَامُ ابْنُ تَيْمِيَّةٍ فِي رِسَالَتِهِ (التَّوَسُّلُ وَالْوَسِيلَةُ)، وَقَدْ أَشْبَعَ الْكَلَامَ فِي تَحْقِيقِهِ وَأَجَادَ فِيهِ، فَعَلَيْكَ أَنْ تَرَاهَا.

”میرے نزدیک حق بات یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کی زندگی میں آپ کے وسیلہ سے مراد آپ کی دعا اور سفارش والا وسیلہ ہے جو کہ جائز ہے۔ اسی طرح نیک لوگوں سے ان کی زندگی میں ان کی دعا اور سفارش والا وسیلہ پکڑنا بھی جائز ہے۔ اب رہی بات آپ ﷺ کی وفات کے بعد آپ کی ذات کا وسیلہ پکڑنے کی اور اسی طرح نیک لوگوں کی وفات کے بعد ان کی ذات کا وسیلہ پکڑنے کی تو یہ ناجائز ہے۔ اسی بات کو امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے اپنی کتاب التوسل والوسيلة

میں رائج قرار دیا ہے۔ انہوں نے اس بارے میں بہت عمدہ اور سیر حاصل بحث کی ہے۔ آپ کو اس کا مطالعہ کرنا چاہیے۔“ (تحفة الأحوذی: 283/4)

شیخ شمس الدین افغانی رحمہ اللہ (1372-1420ھ) فرماتے ہیں:

الْحَاصِلُ أَنَّ تَوَسُّلَ الْقُبُورِ بِتَوْعَانِ: التَّوَعُّ الْأَوَّلُ: مَا فِيهِ خِطَابٌ وَنِدَاءٌ لِلْمَيِّتِ وَطَلَبٌ مِنْهُ، مِثْلُ أَنْ يَقُولَ: يَا فُلَانُ الْوَلِيُّ! اكْشِفْ كُرْبَتِي وَاشْفِنِي وَاعْفُ حُوبَتِي وَأَقْضِ حَاجَتِي وَنَحْوَهَا، أَوْ يَسْأَلَهُ الشَّفَاعَةَ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى لِقَضَاءِ الْحَاجَةِ، مِثْلُ أَنْ يَقُولَ: يَا فُلَانُ الْوَلِيُّ! اشْفَعْ لِي عِنْدَ اللَّهِ أَنْ يَقْضِيَ حَاجَتِي وَيَكْشِفَ كُرْبَتِي، وَنَحْوَ ذَلِكَ، فَهَذَا كُلُّهُ وَأَمثَالُهُ لَيْسَ مِنَ التَّوَسُّلِ بِالْمَيِّتِ لُغَةً، بَلْ هُوَ اسْتِغَاثَةٌ بِالْمَيِّتِ وَطَلَبٌ مِنْهُ، وَهُوَ إِشْرَاكَ صَرِيحٌ بِاللَّهِ تَعَالَى، بَلْ هُوَ أُمَّ لِعِدَّةِ أَنْوَاعٍ مِنَ الشِّرْكِ بِاللَّهِ تَعَالَى، كَالشِّرْكِ فِي عِلْمِ الْغَيْبِ، وَالشِّرْكِ فِي التَّصَرُّفِ، وَالشِّرْكِ فِي السَّمْعِ، كَمَا سَبَقَ تَحْقِيقُهُ عَلَى لِسَانِ عُلَمَاءِ الْحَنْبَلِيَّةِ. التَّوَعُّ الثَّانِي: وَهُوَ مَا لَمْ يَكُنْ فِيهِ خِطَابٌ وَنِدَاءٌ لِلْمَيِّتِ وَلَا فِيهِ طَلَبٌ قَضَاءِ الْحَاجَةِ مِنْهُ، وَلَا طَلَبُ الشَّفَاعَةِ مِنْهُ لَهُ عِنْدَ اللَّهِ لِقَضَاءِ الْحَاجَةِ، بَلْ يَكُونُ تَوْجِيهُ الْكَلَامِ إِلَى اللَّهِ، وَالِاسْتِغَاثَةُ بِهِ تَعَالَى، وَالطَّلَبُ مِنْهُ، وَالنِّدَاءُ لَهُ تَعَالَى فَقَطْ، لَا لِلْمَيِّتِ: كَأَنْ يَقُولَ: اللَّهُمَّ! إِنِّي أَسْأَلُكَ أَنْ تَكْشِفَ كُرْبَتِي، وَتَعْفِرَ حُوبَتِي، وَتَقْضِيَ حَاجَتِي، بِجَاهِ فُلَانٍ، وَحُزْمَةِ فُلَانٍ، وَوَجْهِ فُلَانٍ، وَوَسِيلَةِ فُلَانٍ، وَنَحْوَ ذَلِكَ، فَهَذَا التَّوَعُّ قَدْ يُمَكِّنُ أَنْ يُقَالَ فِيهِ: إِنَّهُ تَوَسُّلٌ لُغَةً، وَلَكِنْ هَلْ هُوَ جَائِزٌ شَرْعًا؟ الْجَوَابُ: أَنَّ هَذَا التَّوَعُّ مِنَ التَّوَسُّلِ غَيْرُ جَائِزٍ شَرْعًا، لَوْجْهِينِ:

الْأَوَّلُ: أَنَّهُ بَدَعُهُ صَلَاحَةً فِي الْعِبَادَةِ الَّتِي هِيَ مُنَحُّ الْعِبَادَاتِ، أَلَا وَهِيَ الدُّعَاءُ، لِأَنَّ هَذَا النَّوعَ مِنَ التَّوَسُّلِ لَمْ يُعْهَدْ فِي الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ، وَلَمْ يُفَعَّلْهُ أَحَدٌ مِنَ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ وَلَا إِمَامٌ مِنْ أَيْمَةِ الْأُمَمَةِ، الثَّانِي: أَنَّهُ ذَرِيعَةٌ كَبِيرَةٌ لِفَتْحِ بَابِ الشَّرِكِ بِمَضْرَعِيهِ، فَيَجِبُ سَدُّهَا حِمَايَةً لِحِمَى التَّوْحِيدِ.

”خلاصہ کلام یہ ہے کہ قبر پرستوں کا توسل دو طرح کا ہے: پہلی صورت وہ ہے جس میں فوت شدہ کو مخاطب کر کے اس سے اپنی حاجت روائی کا سوال کیا جاتا ہے، مثلاً یہ کہا جاتا ہے: اے فلاں ولی! میری تکلیف کو دور فرمائیے، مجھے شفا دیجیے، میری لغزش معاف کیجیے، میری حاجت پوری فرمائیے وغیرہ۔ یا اپنی حاجت روائی کے لیے اس سے اللہ کے ہاں سفارش کی درخواست کی جاتی ہے، مثلاً اے فلاں ولی! اللہ کے دربار میں سفارش کیجیے کہ وہ میری ضرورت کو پورا کرے اور میری تکلیف کو دور فرمائے وغیرہ۔ یہ ساری باتیں اور اس طرح کے دیگر افعال لغوی اعتبار سے فوت شدگان سے توسل کے زمرے میں نہیں آتے۔ یہ ساری صورتیں تو میت سے مدد طلب کرنے اور ان سے مانگنے کی ہیں جو کہ صریح طور پر شرک ہیں، بلکہ یہ افعال شرک کی دیگر بہت سی اقسام، مثلاً علم غیب میں شرک، تصرف میں شرک، سمع میں شرک وغیرہ میں مبتلا ہونے کا ذریعہ بھی ہیں اور علمائے حنفیہ کی زبانی اس کی تحقیق ہم بیان کر چکے ہیں۔ قبوریوں کے ہاں پایا جانے والا دوسری قسم کا توسل وہ ہے جس میں فوت شدگان کو مخاطب نہیں کیا جاتا، نہ ان سے حاجت روائی کا مطالبہ کیا جاتا ہے، نہ ہی ان سے قضائے حاجت کے لیے اللہ تعالیٰ کے ہاں سفارش کرنے کا سوال کیا جاتا ہے بلکہ اس میں اللہ تعالیٰ ہی کی طرف رجوع کیا جاتا ہے اور اسی سے مدد طلب کی جاتی ہے اور اسی کو پکارا جاتا ہے، مثلاً آدمی کہے: اے اللہ! میں تجھ سے التجا کرتا ہوں کہ تُو فلاں کی حرمت، فلاں کے وسیلے اور فلاں کے طفیل میری مشکل حل فرمادے، میرے گناہ معاف کر دے اور میری حاجت پوری فرمادے وغیرہ۔ اس قسم کو لغوی طور پر توسل کہا جاسکتا ہے۔ لیکن یہ سوال باقی ہے کہ یہ شرعی طور پر جائز ہے یا نہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ

توسل کی یہ قسم دو وجہ سے شرعاً ناجائز ہے۔ ایک وجہ تو یہ ہے کہ اس طرح کرنا دُعا، جو کہ عبادات کا مغز ہے، کے سلسلے میں گمراہ کن بدعت ہے کیونکہ کتاب و سنت میں وسیلے کی اس صورت کا کوئی وجود نہیں، نہ صحابہ و تابعین اور ائمہ دین میں سے کسی امام نے ایسا کیا ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ اس طرح سے شرک کے دروازے کے دونوں کواڑ کھل جاتے ہیں، لہذا توحید کے تحفظ کے لیے اس دروازے کو بند کرنا ضروری ہے۔“

(جہود علماء الحنفیۃ فی إبطال عقائد القبوریۃ، ص: 1484)

شیعہ اور ممنوع توسل

شیعہ شنیعہ کے نزدیک بحق فلاں اور بحرمتہ فلاں کے الفاظ کے ساتھ دُعا میں توسل جائز ہے۔ اس کے ثبوت پر ان کے علماء کی کتابوں میں صریح عبارات موجود ہیں، مثلاً محمد باقر مجلسی شیعہ (م: 1111ھ) نے سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کی قبر مبارک پر حاضری کے آداب بیان کرتے ہوئے دُعا کا ایک انداز یوں بیان کیا ہے: وَبِكَ يَتَوَسَّلُ الْمُتَوَسِّلُونَ فِي جَمِيعِ حَوَائِجِهِمْ۔ ”(اے حسین!) وسیلہ پکڑنے والے اپنی تمام حاجات میں آپ کا وسیلہ پکڑتے ہیں۔“

(بحار الأنوار: 84/98)

نیز لکھتے ہیں:

لَمْ يَتَوَسَّلِ الْمُتَوَسِّلُونَ بِوَسِيلَةٍ أَعْظَمَ حَقًّا، وَأَوْجَبَ حُزْمَةً مِنْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ۔ ”اے اہل بیت! آپ سے بڑھ کر بڑے حق والا اور بڑی تعظیم والا وسیلہ کسی نے کبھی پیش نہیں کیا۔“ (بحار الأنوار: 226/98)

احناف اور ممنوع توسل

حنفی مقلدین بھی غیر مشروع، شرکیہ اور ممنوع توسل کے قائل و فاعل ہیں۔ ان کے نزدیک بھی فوت شدگان کے وسیلے سے دُعا کرنا جائز و درست ہے، جیسا کہ دُعا کے بارے میں تفصیلی

گفتگو کرتے ہوئے شارح ہدایہ ابن ہمام حنفی (790-861ھ) لکھتے ہیں:

وَيَسْأَلُ اللَّهُ تَعَالَى حَاجَتَهُ مُتَوَسِّلًا إِلَى اللَّهِ بِحَضْرَةِ نَبِيِّهِ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ
وَالسَّلَامُ - ثُمَّ يَسْأَلُ النَّبِيَّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - الشَّفَاعَةَ، فَيَقُولُ: يَا
رَسُولَ اللَّهِ! أَسْأَلُكَ الشَّفَاعَةَ، يَا رَسُولَ اللَّهِ! أَسْأَلُكَ الشَّفَاعَةَ وَأَتَوَسَّلُ بِكَ إِلَى
اللَّهِ فِي أَنْ أَمُوتَ مُسْلِمًا عَلَى مِلَّتِكَ وَنُسُتِكَ، وَيَذْكُرُ كُلَّ مَا كَانَ مِنْ قَبِيلِ
الِاسْتِعْطَافِ وَالرَّفْقِ بِهِ.

”دُعا کرنے والا اللہ تعالیٰ سے اس کے نبی ﷺ کی ذات کا وسیلہ پیش کرتے ہوئے دُعا
کرے۔۔۔ پھر نبی اکرم ﷺ سے شفاعت کا مطالبہ کرتے ہوئے کہے: اے اللہ کے رسول!
میں آپ سے شفاعت کا سوال کرتا ہوں، یا رسول اللہ! میں آپ سے شفاعت کا سوالی ہوں اور
اللہ تعالیٰ کو آپ کا وسیلہ دیتا ہوں کہ مجھے اسلام کی حالت میں آپ کی ملت اور سنت پر موت
آئے۔ اسی طرح تمام وہ باتیں کرے جو رحم طلبی اور نرمی سے تعلق رکھتی ہوں۔“

(فتح القدیر: 2/338، طبع مصر)

یہی بات فتاویٰ عالمگیری (1/82، طبع مصر) میں بھی مذکور ہے۔

دیوبندی مقلدین اور ممنوع توسل

آل دیوبند کے اجماعی عقائد کی ترجمان کتاب میں سوال و جواب کی صورت میں مذکور ہے:

”تیسرا اور چوتھا سوال: کیا وفات کے بعد جناب رسول اللہ ﷺ کا توسل لینا دعاؤں میں
جائز ہے یا نہیں؟ تمہارے نزدیک سلف صالحین، یعنی انبیاء، صدیقین اور شہداء و اولیاء کا توسل
بھی جائز ہے یا ناجائز؟ جواب: ہمارے نزدیک اور ہمارے مشائخ کے نزدیک دعاؤں
میں انبیاء و اولیاء و صدیقین کا توسل جائز ہے۔ ان کی حیات میں یا بعد وفات بایں طور کہے کہ یا
اللہ! میں بوسیہ فلاں بزرگ کے تجھ سے دعا کی قبولیت اور حاجت برائی چاہتا ہوں، اسی جیسے



کلمات اور کہے۔“ (المہند علی المفید، ص: 12-13)

دیوبندی مفتی عزیر الرحمن صاحب (م: 1347ھ) ایک فتویٰ میں لکھتے ہیں:

”اس طرح دُعا مانگنا درست ہے کہ یا اللہ! میرکت اپنے نیک بندوں کے میری حاجت

پوری فرما فقط۔“ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: 5/431، طبع دیوبند)

نیز لکھتے ہیں:

”ان بزرگوں سے یہ نہ کہے: تم دُعا کرو۔ سماع موتی خود مختلف فیہ مسئلہ ہے۔ حنفیہ سماع موتی

کا انکار کرتے ہیں اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا یہی مذہب اور آیات قرآنیہ اس پر دال ہیں، لہذا

اس طرح ان سے خطاب کر کے نہ کہے کہ تم دُعا کرو بلکہ خود اللہ تعالیٰ سے ان کے لیے دعائے

مغفرت اور رفع درجات کی دعا کرے اور اگر ان کے ذریعہ سے اپنی حاجات کے پورا ہونے کے

لیے بھی دُعا کرے تو مضائقہ نہیں۔“ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: 5/441-442)

غور فرمائیں کہ دیوبند کے مفتی عزیر الرحمن صاحب فوت شدگان کے وسیلے سے دُعا کرنے

کو جائز قرار دے رہے ہیں، جبکہ فوت شدگان سے دُعا کرانے کو ناجائز کہتے ہیں، لیکن دارالعلوم

دیوبند کے بانی جناب قاسم نانوتوی صاحب (1248-1297ھ) کا موقف اس کے خلاف تھا، ان

کے بارے میں ہے:

”اگر اکیلے کسی مزار پر جاتے اور دوسرا شخص وہاں موجود نہ ہوتا، تو آواز سے عرض کرتے کہ

آپ میرے واسطے دُعا کریں۔“ (سوانح قاسمی: 2/29)

جناب اشرف علی تھانوی دیوبندی صاحب (1280-1362ھ) لکھتے ہیں:

”عاداً تو سہل اہل طریق میں مقبولانِ الہی کے توسل سے دعا کرنا بکثرت شائع

ہے۔ حدیث سے اس کا اثبات ہوتا ہے اور شجرہ پڑھنا جو اہل سلسلہ کے یہاں معمول ہے، اس کی

یہی حقیقت اور غرض ہے۔“ (الکشف، ص: 446)

تھانوی صاحب کا یہ کہنا کہ ”حدیث سے اس کا اثبات ہوتا ہے“ سراسر غلط ہے۔ کسی صحیح

حدیث سے وسیلے کی اس قسم کا اثبات نہیں ہوتا۔

سیدنا عثمان بن حُنیف سے مروی ایک روایت جس کا تعلق دُعا اور سفارش سے ہے، کے بارے میں جناب اشرف علی تھانوی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

”اس سے ثابت ہوا کہ جس طرح توسل کسی کی دُعا کا جائز ہے، اسی طرح توسل دعا میں کسی کی ذات کا بھی جائز ہے۔“ (نشر الطیب، ص: 38)

اگر اس حدیث سے ذات کا توسل ثابت ہوتا تو محدثین کرام اس کے قائل کیوں نہ ہوتے؟ اس کا مطلب تو یہ ہے کہ جو بات تھانوی صاحب کی سمجھ میں آگئی، محدثین کرام اس کو سمجھنے سے قاصر رہے! العیاذ باللہ۔ حالانکہ حدیث کے الفاظ بول بول کر تھانوی صاحب کا رد کر رہے ہیں۔ کسی صحابی یا تابعی سے باندھ کر کسی فوت شدہ انسان کا وسیلہ پکڑنا ثابت نہیں۔ اسی طرح کسی صحابی نے نبی اکرم ﷺ کی وفات کے بعد اپنی دُعا میں آپ ﷺ کی ذات کا وسیلہ نہیں دیا۔ یہ کتنا بڑا علمی مغالطہ ہے کہ صحابی رسول، نبی اکرم ﷺ سے آپ کی زندگی میں دُعا کی درخواست کرے، تو اس سے کسی کی ذات کا وسیلہ جائز ہو جائے! یہ بات علمی دیانت کے سراسر خلاف ہے۔ یہ تو فہم سلف کو رد کر کے ان کے مقابلے میں دین گھڑنے والی بات ہے۔ صحابی، نبی اکرم ﷺ کی زندگی میں دُعا کرائیں اور تھانوی صاحب اس پر امتیوں کو قیاس کر کے ان کے مرنے کے بعد ان کی ذات کا وسیلہ جائز قرار دیں، تو یہ قیاس باطل بلکہ ابطال الابطال ہے۔ یہ ایجاد ذہن فاسد ہے۔ یہ لوگ محدثین کرام کی بیان کردہ روایات لے لیتے ہیں، لیکن ان کا فہم رد کر کے اپنے من مانے مفاہیم کی روشنی میں نیا دین ایجاد کرتے ہیں۔

تھانوی صاحب کی مشارالہ حدیث پر تفصیلی بحث ”وسیلے کی ممنوع اقسام پر دلائل کا تحقیقی جائزہ“ میں ملاحظہ فرمائیں۔

جناب رشید احمد گنگوہی دیوبندی صاحب (م 1323ھ) سے اس بارے میں سوال ہوا۔ وہ سوال مع جواب ملاحظہ فرمائیں:



”سوال: اکثر آدمی شجرہ خاندان کا ہر صبح و شام پڑھتے ہیں۔ یہ کیسا ہے؟ الجواب: شجرہ پڑھنا درست ہے، کیونکہ اس میں بتوسل اولیاء کے حق تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں۔ اس کا کوئی حرج نہیں۔“ (فتاویٰ رشیدیہ: 78/1)

دیوبندیوں کے پیرومرشد حاجی امداد اللہ ”مہاجر کی“ (1233-1317ھ) نے کلیات امدادیہ (ص 100) میں یہ شجرہ ذکر کیا ہے۔ اس کا ایک شعر پیش خدمت ہے:

”دُور کردل سے حجاب جہل و غفلت میرے رب!
کھول دے دل میں در علم حقیقت میرے رب!
ہادی عالم، علی مشکل کشا کے واسطے!“

جناب شبیر احمد عثمانی دیوبندی فلسفی (م: 1369ھ) ﴿وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”اس آیت شریفہ سے معلوم ہوا کہ اس کی ذات پاک کے سوا کسی سے حقیقت میں مدد مانگنی بالکل ناجائز ہے۔ ہاں! اگر مقبول بندے کو محض واسطۂ رحمت الہی اور غیر مستقل سمجھ کر استعانت ظاہری اس سے کی جائے تو یہ جائز ہے کہ یہ استعانت درحقیقت اللہ تعالیٰ سے ہی استعانت ہے۔“ (تفسیر عثمانی دیوبندی، ص: 521)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ (661-728ھ) فرماتے ہیں:

وَهُوَ ظَنٌّ أَنَّ الْبَابَ فِي التَّوَسُّلِ كَالْبَابِ فِي الْإِسْتِعَاثَةِ، وَلَيْسَ كَذَلِكَ، فَإِنَّهُ يُقَالُ: اسْتَعَاثَ بِهِ، كَمَا يُقَالُ: إِنَّهُ اسْتَعَاثَهُ وَاسْتَعَانَ بِهِ، فَالْمُسْتَعَاثُ بِهِ هُوَ الْمَسْئُولُ، وَأَمَّا الْمُتَوَسِّلُ بِهِ، فَهُوَ الَّذِي يَتَسَبَّبُ بِهِ إِلَى الْمَسْئُولِ.

”انہوں نے توسل اور استعاثہ کے معاملے کو ایک ہی طرح کا سمجھ لیا ہے، حالانکہ یہ ایک طرح کا ہے نہیں۔ کہنے کو تو یہ ایک جیسے ہیں لیکن جس سے مدد طلب کی جائے، وہ مسئلہ ہوتا ہے، لیکن جس کا وسیلہ پیش کیا جائے، وہ مسئلہ کی طرف جانے کے لیے سبب ہوتا ہے، (لہذا دونوں

معاہلوں کو ایک شمار کرنا غلطی ہے۔“ (تلخیص کتاب الاستغاثۃ، ص: 261، 262)

دیوبندیوں کے ”شیخ الاسلام“ جناب حسین احمد مدنی (م: 1377ھ) اکابر آل دیوبند کے بارے میں لکھتے ہیں:

”یہ مقدس اکابر ہمیشہ اولیائے کرام و انبیائے عظام سے توسل کرتے رہتے ہیں اور اپنے مخلصین کو اس کی ہدایت کرتے رہتے ہیں جس کو وہابیہ مثل شرک ناجائز و حرام جانتے ہیں۔ حضرت مولانا نانوتوی نے ایک قصیدہ طویلہ دربارہ توسل مشائخ سلسلہ علیہ چشتیہ صابریہ تحریر فرمایا ہے جو کہ امداد السلوک کے اخیر میں و نیز دیگر رسائل کے ساتھ شائع ہو چکا ہے۔“

(الشہاب الثاقب، ص: 235)

الغرض جملہ اکابر دیوبند غیر مشروع اور ناجائز توسل کے قائل و فاعل ہیں۔

یہ دیوبندی ”توحید“ ہے! نا معلوم دیوبندی اور بریلوی اس کے باوجود دست بگریباں کیوں ہیں؟ بدعات اور منکرات ہمارے دیوبندی بھائیوں کے گھر میں ڈیرے ڈالے ہوئے ہیں جو ان کے عقائد و اعمال میں مفسدات کا باعث بن رہی ہیں۔ اہل سنت والجماعت کے منہج سے ہٹ کر اہل کلام کے منہج کو اپنایا جائے تو اس کا لازمی نتیجہ یہی نکلتا ہے۔ وسیلے کے مسئلے میں یہ لوگ علامہ سبکی (683-756ھ) کے پیروکار ہیں۔ علامہ سبکی اپنا غلو پر مبنی عقیدہ یوں بیان کرتے ہیں:

إِنَّ التَّوَسُّلَ بِالنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَائِزٌ فِي كُلِّ حَالٍ قَبْلَ خَلْقِهِ، وَبَعْدَ خَلْقِهِ فِي مُدَّةِ حَيَاتِهِ فِي الدُّنْيَا، وَبَعْدَ مَوْتِهِ فِي مُدَّةِ الْبُرْزَخِ، وَبَعْدَ الْبُرْزَخِ، وَبَعْدَ الْبَعْثِ فِي عَرَصَاتِ الْقِيَامَةِ وَالْجَنَّةِ.

”ہر حال میں نبی اکرم ﷺ کا وسیلہ دینا جائز ہے۔ آپ ﷺ کی پیدائش سے قبل، آپ ﷺ کے پیدا ہونے کے بعد، آپ کی دنیاوی زندگی میں بھی، آپ کی وفات کے بعد برزخی حالت میں بھی، برزخ کے بعد بھی اور دوبارہ جی اٹھنے کے بعد قیامت اور جنت کے حالات میں بھی آپ کا وسیلہ پکڑنا جائز ہے۔“ (شفاء السقام، ص: 120)

سلف میں سے کسی کا ہرگز ایسا نظریہ نہیں رہا۔ توسل بالذات یا توسل بالاموات کا صحابہ و تابعین اور ائمہ دین میں سے کوئی بھی قائل نہیں تھا۔ ان کے نزدیک جو توسل جائز ہے اور درست ہے، وہ مشروع توسل ہے۔ متاخرین میں سے بھی بعض نے اگر اپنے توسل میں کہیں نبی اکرم ﷺ کا ذکر کیا ہے تو اس سے مراد نبی اکرم ﷺ کی ذات نہیں بلکہ آپ ﷺ کی محبت و اطاعت ہے، جو کہ ایک نیک عمل ہے۔ جیسا کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ (661-728ھ) فرماتے ہیں:

أَمَّا لَكَ بِبَيْتِكَ مُحَمَّدٍ، أَيُّ أَسْأَلُكَ بِإِيمَانِي بِهِ وَمَحَبَّتِهِ.

”(اے اللہ!) میں تجھے تیرے نبی محمد ﷺ، یعنی آپ ﷺ پر اپنے ایمان اور آپ ﷺ سے اپنی محبت کا واسطہ دے کر سوال کرتا ہوں۔“ (فائدة جلیلة فی التوسل، ص: 38)

یعنی سلف کا توسل، توسل بالاموات نہیں بلکہ توسل بالاعمال الصالحہ تھا۔

بریلوی مقلدین اور ممنوع توسل

جناب احمد یار خان نعیمی بریلوی صاحب (1324-1391ھ) سورة البقرة کی آیت نمبر 89 کے تحت لکھتے ہیں:

”معلوم ہوا کہ حضور کے توسل سے دعائیں مانگنا بڑی پرانی سنت ہے اور ان کے وسیلے کا منکر یہود و نصاریٰ سے بدتر ہے۔ اور حضور کے وسیلے سے پہلے ہی سے خلق کی حاجت روائی ہوتی تھی۔“ (تفسیر نور العرفان، ص: 21)

اس آیت کریمہ کی تفسیر میں مفتی صاحب خود اہل کتاب کی روش پر چل نکلے ہیں اور اپنے باطل اور فاسد نظریات کے دفاع میں قرآن مجید میں تحریف معنوی کے مرتکب ہوئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی کتاب کے بارے میں انہوں نے وہ بات کہہ دی ہے جو سلف میں سے کسی نے نہیں کہی۔ اصل بیان یہ تھا کہ یہود جو اہل کتاب تھے، دو قبیلوں اوس اور خزرج جو اہل کتاب نہیں تھے، سے لڑتے تھے۔ یہود کے علم میں یہ بات تھی کہ عنقریب خاتم النبیین نبی مبعوث ہونے والے ہیں۔ غلبہ اس نبی کا مقدر ہوگا۔ اس بنا پر یہودی نبی اکرم ﷺ کی طرف داری ظاہر کرتے ہوئے کہتے تھے کہ ہم

اس نبی پر ایمان لائیں گے، اس کی پیروی کریں گے اور اس کی معیت میں مشرکین سے لڑائی کر کے ان پر غلبہ پائیں گے۔ لہذا ہمیں ان مشرکوں، یعنی اوس اور خزرج پر غلبہ اور فتح عطا کی جائے گی۔

جب نبی اکرم ﷺ مبعوث ہوئے اور قرآن کریم نازل ہوا تو یہودی اپنی بات سے پھر گئے اور انہوں نے نبی اکرم ﷺ کے ساتھ کفر کیا۔ یوں ان پر پھکار پڑی اور وہ کافر بنے۔ اتنی سی بات مفتی صاحب کی سمجھ میں نہیں آسکی اور انہوں نے تفسیر میں اپنی طرف سے وسیلے کا مسئلہ گھسیڑ دیا ہے۔ کسی صحابی یا تابعی یا کسی ثقہ امام سے اس آیت کریمہ سے ایسا استنباط کرنا ثابت نہیں۔ مفتی صاحب کی بات کے غلط ہونے کے لیے اتنا ہی کافی ہے کہ صحابہ کرام اور ائمہ عظام میں سے کوئی بھی نبی اکرم ﷺ کی ذات کے وسیلے کا قائل نہیں تھا۔ درحقیقت یہی لوگ، یعنی اسلاف امت ہی قرآن وحدیث کے مطالب ومفایم سے بخوبی واقف تھے۔

اس آیت کریمہ کی تفسیر میں شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ (661-728ھ) نے کیا خوب لکھا ہے:

فَوَصَّفَ الْيَهُودَ بِأَنَّهُمْ كَانُوا يَعْرِفُونَ الْحَقَّ قَبْلَ ظُهُورِ النَّاطِقِ بِهِ، وَالدَّاعِي إِلَيْهِ، فَلَمَّا جَاءَهُمُ النَّاطِقُ بِهِ مِنْ غَيْرِ طَائِفَةٍ يَهُوُّ وَنَهَالِمَ يَنْقَادُوا إِلَيْهِ، وَأَنَّهُمْ لَا يَقْبَلُونَ الْحَقَّ إِلَّا مِنَ الطَّائِفَةِ الَّتِي هُمْ مُتَّبِعُونَ إِلَيْهَا، مَعَ أَنَّهُمْ لَا يَتَّبِعُونَ مَا لَزِمَهُمْ فِي اعْتِقَادِهِمْ، وَهَذَا يُبْتَلَى بِهِ كَثِيرٌ مِنَ الْمُتَّبِعِينَ إِلَى طَائِفَةٍ مُعَيَّنَةٍ فِي الْعِلْمِ، أَوْ الدِّينِ، مِنَ الْمُتَّفَقَّةِ، أَوْ الْمُتَّصِفَةِ أَوْ غَيْرِهِمْ أَوْ إِلَى رَئِيسٍ مُعْظَمٍ عِنْدَهُمْ فِي الدِّينِ - غَيْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فَإِنَّهُمْ لَا يَقْبَلُونَ مِنَ الدِّينِ رَأْيًا وَرَوَايَةً إِلَّا مَا جَاءَتْ بِهِ طَائِفَتُهُمْ، ثُمَّ إِنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ مَا تَوْجِبُهُ طَائِفَتُهُمْ، مَعَ أَنَّ دِينَ الْإِسْلَامِ يُوجِبُ اتِّبَاعَ الْحَقِّ مُطْلَقًا: رَوَايَةً وَرَأْيًا مِنْ غَيْرِ تَعْيِينِ شَخْصٍ أَوْ طَائِفَةٍ - غَيْرِ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -.

”اللہ تعالیٰ نے یہود کے بارے میں بیان فرمایا ہے کہ وہ حق کو اس وقت سے پہچانتے تھے

جب ابھی تک حق کا ناطق اور اس کی طرف دعوت دینے والا (پیغمبر) پیدا نہیں ہوا تھا۔ جب ان کے پاس حق کا داعی ایسے گروہ سے آگیا جسے وہ پسند نہیں کرتے تھے تو انہوں نے اس کی پیروی نہ کی، پھر وہ اپنے ضروری اعتقادات کو تسلیم کرنے سے بھی انکاری ہو گئے تھے۔ تصوف اور فقہ کے کسی معین گروہ یا دینی حوالے سے کسی قابل تعظیم امتی کی طرف منسوب ہونے والے بہت سے لوگ اسی مصیبت کا شکار ہیں۔ وہ دینی معاملے میں وہی رائے اور روایت قبول کرتے ہیں، جو ان کے گروہ کی طرف سے آئے، حالانکہ ان کو یہ بھی معلوم نہیں ہوتا کہ ان کے گروہ کی دلیل کیا ہے۔ اس کے برعکس دین اسلام حق کی مطلق اتباع کو فرض قرار دیتا ہے، رسول اللہ ﷺ کے علاوہ کسی بھی معین شخص یا گروہ کی رائے یا روایت کو اتباع کے لیے خاص نہیں کرتا۔“

(اقتضاء الصراط المستقیم لمخالفة أصحاب الحجیم: 1/87، 88)

اب اس آیت کریمہ کی تفسیر میں ایک روایت ملاحظہ فرمائیں۔ عاصم بن عمر بن قتادہ انصاری مدنی تابعی رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں:

حَدَّثَنِي أَشْيَاخُ مَنَا، قَالُوا: لَمْ يَكُنْ أَحَدٌ مِنَ الْعَرَبِ أَعْلَمَ بِشَأْنِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَّا، كَانَ مَعَنَا يَهُودٌ، وَكَانُوا أَهْلَ كِتَابٍ، وَكُنَّا أَصْحَابَ وَثْنٍ، فَكُنَّا إِذَا بَلَّغْنَا مِنْهُمْ مَا يَكْرَهُونَ، قَالُوا: إِنَّ نَبِيًّا مَبْعُوثًا الْآنَ، قَدْ أَظَلَّ زَمَانُهُ، نَتَّبِعُهُ، فَتَقْتُلُكُمْ مَعَهُ قَتْلَ عَادٍ وَارَمَ، فَلَمَّا بَعَثَ اللَّهُ رَسُولَهُ اتَّبَعْنَاهُ وَكَفَرُوا بِهِ، فَفِينَا، وَاللَّهِ، وَفِيهِمْ أَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿وَكَانُوا مِنْ قَبْلُ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا فَلَمَّا جَاءَهُمْ.....﴾ (البقرة: 89)

”ہمارے اساتذہ (صحابہ کرام) نے ہمیں بتایا کہ عرب میں سے ہم سے بڑھ کر کوئی بھی رسول اللہ ﷺ کے معاملے کو نہیں جانتا تھا۔ ہمارے ساتھ یہود رہتے تھے۔ وہ اہل کتاب تھے اور ہم بت پرست۔ جب انہیں ہم سے کوئی تکلیف پہنچتی تو وہ کہتے تھے: ایک نبی جس کی بعثت کا وقت

ہوا چاہتا ہے، ہم اس کے ساتھ مل کر تم سے لڑائی کریں گے اور تمہیں یوں ہلاک کر دیں گے، جیسے عاد اور ارم ہلاک ہوئے تھے۔ جب اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول (محمد ﷺ) کو مبعوث فرمایا تو ہم نے آپ کی اتباع کر لی اور انہوں نے کفر کا راستہ اختیار کیا۔ اللہ کی قسم، ہمارے اور یہود کے بارے میں یہ آیت کریمہ نازل ہوئی کہ: ﴿وَكَانُوا مِنْ قَبْلُ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا فَلَمَّا جَاءَهُمْ-----﴾ (البقرة: 89) (اور یہود اس سے پہلے کافروں پر فتح کی دُعا کیا کرتے تھے۔ جب ان کے پاس وہ چیز آگئی، جسے وہ خوب پہچانتے تھے، تو انہوں نے اس کے ساتھ کفر کیا)۔۔۔“ (السيرة لابن إسحاق، ص: 84، دلائل النبوة للبيهقي: 75/2، وسنده حسن)

سورة البقرة کی آیت نمبر 118 کی تشریح میں مفتی نعیمی صاحب مزید لکھتے ہیں:

”بغیر وسیلہ پیغمبر، رب تک پہنچنے کی خواہش کرنا کفار کا کام ہے۔ جب رب ہم تک بغیر وسیلہ نبی نہیں پہنچتا، حالانکہ وہ غنی ہے تو ہم اس تک بغیر وسیلہ کیسے پہنچیں، حالانکہ ہم محتاج ہیں۔“ (تفسیر نور العرفان، ص: 27)

مفتی صاحب کا کوئی معتقد ہی بتائے کہ قرآن کریم کی اس آیت سے وہ کون سا وسیلہ ثابت کرنا چاہتے ہیں؟ بات ہو رہی ہے دُعا میں کسی کی ذات کا وسیلہ دینے کی۔ جہاں تک دین اور شریعت کا تعلق ہے تو وہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں اپنے نبی ہی کے ذریعے دی ہے لیکن اسی شریعت میں ہماری ساری عبادات کے مفصل طریقے بیان کر دیئے ہیں۔ دُعا ایک عبادت بلکہ عبادات کا مغز ہے۔ کیا قرآن و سنت سے دُعا والی عبادت میں کسی کی ذات کے وسیلہ کا ثبوت ملتا ہے؟ اگر دُعا میں کسی کی ذات کو بطور وسیلہ ذکر کرنے کا اسلام میں کہیں نام و نشان ملتا ہو تو مفتی صاحب کو اتنا تکلف نہ کرنا پڑتا۔ اسلاف امت صحابہ و تابعین اور ائمہ دین میں سے کسی نے اس آیت کریمہ سے وسیلہ بالذات کا استنباط نہیں کیا، نہ اسلاف میں سے کوئی اس کا قائل رہا۔ حیرانی تو اس بات پر ہے کہ جو لوگ قرآن و سنت کے مطلب و مفہوم کو سمجھ نہ پانے کا بہانہ کر کے اتباع رسول چھوڑتے ہوئے تقلید شخصی کا پٹہ گلے میں پہنتے ہیں، وہی لوگ کس منہ سے مجتہد بن کر اپنی

خرافات کو ثابت کرنے کے لیے قرآن و سنت کے نئے نئے مفہیم کا استنباط کرتے ہیں؟
اسی بے اصولی نے مفتی صاحب کو حواس باختہ کر دیا ہے۔ قارئین انہی کی ایک اور عبارت
ملاحظہ فرمائیں۔ وہ لکھتے ہیں:

”معلوم ہوا کہ نبی کے توسل کا فرعون بھی قائل تھا۔ جو اس وسیلہ کا منکر ہے، وہ فرعون سے
زیادہ گمراہ ہے۔“ (تفسیر نور العرفان، ص: 264)

اس حرکت کو کیا نام دیں کہ مفتی صاحب ایک ہی کتاب میں کسی جگہ لکھتے ہیں کہ پیغمبر کا وسیلہ
نہ لینا کافروں کا کام ہے (مفتی صاحب کی گزشتہ عبارت اس بارے میں صریح ہے) اور اسی
کتاب میں دوسری جگہ یہ فرما رہے ہیں کہ کافروں کا سردار فرعون نبی کے وسیلے کا قائل تھا۔ اب
دونوں میں سے ایک ہی بات درست ہو سکتی ہے۔ اگر کفار نبی کے وسیلے کے منکر تھے تو مفتی
صاحب کے نزدیک فرعون کافر نہ رہا اور اگر فرعون کافر ہے تو معلوم ہوا کہ نبی کی ذات کا وسیلہ پکڑنا
کفار کا کام ہے۔ بریلوی بھائی آج بھی کافروں کے اس عمل کو سینے سے لگائے ہوئے ہیں!!!
مفتی صاحب سورہ آل عمران کی آیت نمبر 193 کے تحت لکھتے ہیں:

”دوسرے یہ کہ اپنے ایمان کے وسیلے سے دعا کرنی چاہیے۔ جب اپنے ایمان کا وسیلہ بنانا
درست ہے، تو نبی کریم ﷺ کا وسیلہ پکڑنا بھی بالکل صحیح ہے۔“ (تفسیر نور العرفان، ص: 119)

ایمان تو عمل کا نام ہے۔ اپنے اعمال کے وسیلے سے دعا کرنا نصوص شرعیہ کی روشنی میں
مشروع اور جائز ہے۔ ایمان کو نبی اکرم ﷺ کی ذات پر قیاس کرنا مفتی صاحب کا باطل قیاس
ہے۔ عبادات اسی طرح بجالائی جائیں گی جس طرح شریعت نے رہنمائی فرمائی ہے۔ اپنی رائے
اور عقل سے عبادات کے نئے نئے طریقے گھڑنا تو بدعت ہے۔ عبادت کا ایسا طریقہ جو شریعت
نے نہیں بتایا، بدعت ہی کہلائے گا۔ پھر اگر ایمان کے وسیلے کی طرح نبی اکرم ﷺ کی ذات کا
وسیلہ پیش کرنا بھی جائز ہوتا تو صحابہ کرام اور ائمہ دین ضرور ایسا کرتے۔ سچا دین صحابہ کرام اور ائمہ
دین ہی کا تھا۔

معلوم ہوا کہ شیعہ، حنفی، دیوبندی اور بریلوی چاروں فرقے ممنوع، مکروہ اور بدعی و شرکی توسل کے قائل و فاعل ہیں۔

سلف صالحین کا توسل اور جناب کشمیری کا اعتراف

سلف صالحین کے نزدیک جو وسیلہ مشروع اور جائز ہے، اس کے متعلق دارالعلوم دیوبند کے شیخ الحدیث جناب انور شاہ کشمیری دیوبندی صاحب (1292-1352ھ) فرماتے ہیں:

وَاعْلَمَ أَنَّ التَّوَسُّلَ بَيْنَ السَّلَفِ لَمْ يَكُنْ كَمَا هُوَ الْمَعْهُو دُبَيْنُنَا، فَإِنَّهُمْ إِذَا كَانُوا يُرِيدُونَ أَنْ يَتَوَسَّلُوا بِأَحَدٍ، كَانُوا يَذْهَبُونَ بِمَنْ يَتَوَسَّلُونَ بِهِ أَيْضًا مَعَهُمْ، لِيَدْعُو لَهُمْ.

”آپ کے علم میں ہونا چاہیے کہ اسلاف امت میں توسل کا وہ طریقہ موجود نہیں تھا جو ہمارے ہاں رائج ہے۔ سلف تو جب کسی کا وسیلہ لینا چاہتے تو اسے اپنے ساتھ لے جاتے تاکہ وہ ان کے لیے دُعا کر دے۔“ (فیض الباری علی صحیح البخاری: 3/434)

الحمد للہ! اہل حدیث، سلف کے عقیدہ و منہج اور مذہب پر قائم ہیں۔ ہمارے نزدیک بھی کسی نیک شخص سے توسل کی یہی صورت درست ہے کہ اس سے دُعا کرائی جائے اور اسی وجہ سے ہم فوت شدگان سے توسل کے قائل نہیں۔ کتاب و سنت اور اجماع امت اس پر شاہد ہیں۔ جناب کشمیری صاحب بھی اس بات کے معترف ہیں کہ سلف صرف نیک لوگوں کی دُعا کے وسیلے کے قائل تھے۔ کشمیری صاحب کا یہ اعتراف اہل حدیث کے اہل حق ہونے کی واضح گواہی ہے۔

جناب انور شاہ کشمیری صاحب اپنے بدعی توسل کے بارے میں لکھتے ہیں:

أَمَّا التَّوَسُّلُ بِأَسْمَاءِ الصَّالِحِينَ كَمَا هُوَ الْمُتَعَارَفُ فِي زَمَانِنَا، بِحَيْثُ لَا يَكُونُ لِلْمُتَوَسِّلِينَ بِهِمْ عِلْمٌ بِتَوَسُّلِنَا، بَلْ لَا تُشْتَرَطُ فِيهِ حَيَاتُهُمْ أَيْضًا، وَإِنَّمَا يَتَوَسَّلُ بِذِكْرِ أَسْمَائِهِمْ فَحَسْبُ، زَعَمًا مِنْهُمْ أَنَّ لَهُمْ وَجَاهَةً عِنْدَ اللَّهِ وَقَبُولًا، فَلَا يُضَيِّعُهُمْ بِذِكْرِ

أَسْمَائِهِمْ، فَذَلِكَ أَمْرٌ لَا أَحِبُّ أَنْ أَقْتَحِمَ فِيهِ، فَلَا أَدَّعِي ثُبُوتَهُ عَنِ السَّلَفِ وَلَا أَكْبِرُ.

”سلف صالحین کے ناموں کا وسیلہ دینا، جیسا کہ ہمارے زمانے میں رائج ہے، اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ جن نیک لوگوں کا وسیلہ ہم دے رہے ہوتے ہیں، ان کو ہمارے اس عمل کا علم تک نہیں ہوتا، بلکہ ان کا زندہ ہونا بھی ضروری نہیں ہوتا۔ صرف ان کے نام کا وسیلہ دیا جاتا ہے اور عقیدہ یہ رکھا جاتا ہے کہ ان نیک لوگوں کو اللہ کے ہاں ایک مقام اور قبولیت حاصل ہے اور اللہ تعالیٰ ان نیک لوگوں کا نام لینے پر انہیں نامراد نہیں کرے گا۔ یہ ایسا معاملہ ہے کہ میں اس میں ٹانگ اڑانا پسند نہیں کرتا۔ نہ میں اس وسیلے سے انکار کرتا ہوں نہ سلف سے اس کے ثابت ہونے کا دعویٰ کرتا ہوں۔“ (فیض الباری: 424/3)

یعنی کشمیری صاحب کو اعتراف ہے کہ فوت شدہ بزرگوں کے وسیلے سے دُعا کرنا سلف صالحین سے ثابت نہیں۔ لیکن ساتھ یہ بھی کہہ رہے ہیں کہ جو وسیلہ سلف سے ثابت نہیں، میں اس کا انکار بھی نہیں کرتا۔ کتنی حیرانی کی بات ہے کہ سلف سے عدم ثبوت کا اقرار کرنے کے باوجود کشمیری صاحب متاخرین متکلمین کا وضع کردہ بدعی وسیلہ چھوڑنے کے لیے تیار نہیں۔ اس سلسلے میں انہوں نے اپنی مکمل بے بسی کا اظہار بھی کر دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں حق کو قبول کرنے اور باطل کو ترک کرنے کی ہمت و توفیق عطا فرمائے۔

صحیح بخاری میں مذکور صحابہ کرام کی سیدنا عباس رضی اللہ عنہ سے توسل والی حدیث کی شرح میں کشمیری صاحب لکھتے ہیں:

قُلْتُ: وَهَذَا تَوَسُّلٌ فِعْلِيٌّ، لِأَنَّهُ كَانَ يَقُولُ لَهُ بَعْدَ ذَلِكَ: فُؤْم يَا عَبَّاسُ! فَامْتَسَقَ، فَكَانَ يَمْتَسِقُنِي لَهُمْ، فَلَمْ يَثْبُتْ مِنْهُ التَّوَسُّلُ الْقَوْلِيُّ، أَيْ الِامْتِسَاقُ بِأَسْمَاءِ الصَّالِحِينَ فَقَطْ، بِدُونِ شِرْكِهِمْ، أَقُولُ: وَعِنْدَ التَّزْمِيدِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَّمَ أَعْرَابِيًّا هَذِهِ الْكَلِمَاتِ، وَكَانَ أَعْمَى: اللَّهُمَّ! إِنِّي أَتَوَجَّهُ إِلَيْكَ
بِنَبِيِّكَ مُحَمَّدٍ نَبِيِّ الرَّحْمَةِ..... إِلَى قَوْلِهِ: اللَّهُمَّ! فَشَقَّعُهُ فِيَّ، فَثَبَّتَ مِنْهُ
التَّوَسُّلَ الْقَوْلِيَّ أَيْضًا، وَحِينَئِذٍ انْكَرُ الْحَافِظُ ابْنَ تَيْمِيَّةٍ تَطَاوُلَ.

”میں کہتا ہوں کہ اس حدیث میں مذکورہ وسیلہ، فعلی وسیلہ ہے، کیونکہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ اس کے
بعد سیدنا عباس رضی اللہ عنہ سے عرض کرتے: اے عباس! کھڑے ہو کر اللہ تعالیٰ سے بارش کی دُعا
فرمائیے۔ اس حدیث سے قولی وسیلہ ثابت نہیں ہوتا، یعنی نیک لوگوں کی دُعا میں شریک ہوئے
بغیر صرف ان کے نام کا وسیلہ دے کر اللہ تعالیٰ سے دُعا کرنا اس سے ثابت نہیں ہوتا۔ میں کہتا
ہوں کہ امام ترمذی رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے ایک نابینا اعرابی صحابی کو یہ کلمات
سکھائے: اے اللہ! میں تیری طرف تیرے نبی رحمت کے وسیلے سے توجہ کرتا ہوں۔۔۔ اے
اللہ! اپنے نبی کی سفارش میرے بارے میں قبول فرما۔۔۔ اس حدیث سے قولی توسل بھی ثابت
ہو گیا ہے، لہذا حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی طرف سے اس کا انکار تکلف ہے۔“ (فیض الباری: 4/68)

جناب کشمیری صاحب کی پریشانی کا اندازہ کریں کہ وہ ایک طرف اس بات کے اقراری
بھی ہیں کہ سلف صالحین سے نیک لوگوں کے ناموں کا وسیلہ ثابت نہیں، لیکن دوسری طرف
حدیث کو توڑ مروڑ کر اس وسیلے کو ثابت کرنے پر بھی تکلے ہوئے ہیں۔ کتاب وسنت کی کوئی ایسی
نص نہیں جس پر سلف صالحین نے عمل نہ کیا ہو۔ اگر کسی حدیث سے دُعا میں اللہ تعالیٰ کو فوت شدہ
نیک بزرگوں کے ناموں کا وسیلہ دینا ثابت ہوتا تو سلف صالحین اسی طرح بھرپور انداز سے اس
پر عمل کرتے جس طرح وسیلے کی جائز صورتوں پر ان کا عمل کرنا ثابت ہے۔

رہی بات جامع ترمذی والی حدیث سے کشمیری صاحب کے استنباط کی، تو عرض ہے کہ اس
حدیث سے فوت شدہ نیک لوگوں کے ناموں کا واسطہ دینا ثابت نہیں ہوتا۔ اس حدیث کے الفاظ
ہی اس کی نفی کر رہے ہیں۔ اس حدیث میں صاف مذکور ہے کہ دعا کے وقت اللہ کے نبی ﷺ اس
اعرابی صحابی کے پاس موجود تھے اور آپ ﷺ نے صحابی کے لیے دُعا بھی کی تھی۔ اسی لیے تو آپ

نے اسے دُعا کے یہ الفاظ بھی سکھائے کہ اے اللہ! میرے بارے میں اپنے نبی کی سفارش قبول فرما۔ اگر آپ ﷺ نے اس صحابی کے لیے دُعا کی ہی نہیں تھی تو ان الفاظ کا کیا معنی؟ معلوم ہوا کہ اس حدیث سے بھی زندہ نیک شخص کی دُعا کا وسیلہ ہی ثابت ہوتا ہے۔ کشمیری صاحب اور ان کے ہمنوا حدیث کے معنی میں گڑبڑ کر کے اپنے بدعی وسیلے کو ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں، اسی لیے انہیں یہ ماننا پڑتا ہے کہ سلف سے اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ ملے بھی کیسے کہ سلف تو کتاب و سنت پر عمل کرنے والے تھے۔

کیا اب بھی ثابت نہیں ہوا کہ اہل حدیث سلف صالحین کے عقیدہ و منہج پر قائم ہیں؟ روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ مقلدین حضرات اپنے لیے عبادات کے نئے نئے طریقے ایجاد کرتے ہیں اور دعویٰ تقلید کے باوجود ان بدعی طریقوں کے ثبوت پر قرآن و حدیث سے دلائل تراشنے کی ناکام کوشش کرتے ہیں۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ سلف کے پیروکار تھے، اسی لیے انہوں نے نیک لوگوں کے ناموں کے وسیلے کو ناجائز قرار دیا۔ اس میں ان کا کیا قصور؟ انہوں نے تو لکھا ہے کہ:

وَحَدِيثُ الْأَعْمَى، لَا حُجَّةَ لَهُمْ فِيهِ، فَإِنَّهُ صَرِيحٌ فِي أَنَّهُ إِنَّمَا تَوَسَّلَ بِدُعَاءِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَشَفَاعَتِهِ.

”ناہینا صحابی والی حدیث میں ان لوگوں کے حق میں کوئی دلیل نہیں کیونکہ یہ حدیث صاف صاف بتا رہی ہے کہ صحابی نے نبی اکرم ﷺ کی دُعا اور شفاعت کا وسیلہ اختیار کیا تھا۔“

(قاعدة جلیلة فی التوسل، ص: 64)

یہ تو بات تھی ناہینا صحابی والی روایت کی، جبکہ صحیح بخاری کی سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کے توسل والی حدیث کے بارے میں کشمیری صاحب نے خود اقرار کیا ہے کہ اس سے ان کا موجودہ طریقہ توسل ثابت نہیں ہوتا۔ ان کی ایک مزید عبارت ملاحظہ فرمائیں:

قَوْلُهُ: اللَّهُمَّ! إِنَّا كُنَّا نَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ بِنَبِيِّنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، لَيْسَ فِيهِ

التَّوَسُّلُ الْمَعْهُودُ الَّذِي يَكُونُ بِالْغَائِبِ حَتَّى قَدْ لَا يَكُونُ بِهِ شُعُورٌ أَصْلًا، بَلْ فِيهِ تَوَسُّلُ السَّلَفِ، وَهُوَ أَنْ يُقَدِّمَ رَجُلًا ذَا وَجَاهَةٍ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى وَيَأْمُرُهُ أَنْ يَدْعُو لَهُمْ، ثُمَّ يُحِيلُ عَلَيْهِ فِي دُعَائِهِ، كَمَا فَعَلَ بِالْعَبَّاسِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَمَّ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَلَوْ كَانَ فِيهِ تَوَسُّلُ الْمُتَأَخِّرِينَ لَمَا احتاجوا إِلَى إِذْهَابِ الْعَبَّاسِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَعَهُمْ، وَلَكَفَى لَهُمْ التَّوَسُّلُ بِنَبِيِّهِمْ بَعْدَ وَفَاتِهِ أَيْضًا، أَوْ بِالْعَبَّاسِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَعَ عَدَمِ شُهُودِهِ مَعَهُمْ، وَهَذَا النَّحْوُ جَائِزٌ عِنْدَ الْمُتَأَخِّرِينَ، وَمَنْعَ مِنْهُ الْحَافِظُ ابْنُ تَيْمِيَّةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى، وَإِنِّي مُتَرَدِّدٌ فِيهِ، لِأَنَّهُ أَتَى بِعِبَارَةٍ عَنِ الْإِمَامِ مِنْ ((تَجْرِيدِ الْقُدُورِيِّ)) أَنَّ الْإِقْسَامَ عَلَى اللَّهِ بِغَيْرِ أَسْمَائِهِ لَا يَجُوزُ، فَتَمَسَّكَ بِنَفْيِ الْإِقْسَامِ عَلَى نَفْيِ التَّوَسُّلِ، فَإِنْ كَانَ التَّوَسُّلُ إِقْسَامًا فَالْمَسْأَلَةُ فِيهِ كَمَا ذَهَبَ إِلَيْهَا ابْنُ تَيْمِيَّةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ إِقْسَامًا يَبْقَى جَائِزًا.

”سیدنا عمر رضی اللہ عنہ بارش کے موقع پر دُعا کرتے تھے کہ اے اللہ! ہم پہلے تجھے اپنے نبی کا وسیلہ پیش کرتے تھے۔۔۔ ان الفاظ میں اس رائج طریقہ توسل کا ذکر نہیں جس میں کسی غائب شخص کا وسیلہ دیا جاتا ہے جسے اس بات کا شعور بھی نہیں ہوتا کہ کوئی اس کا وسیلہ پکڑ رہا ہے۔ اس حدیث میں توسل صالحین کے طریقہ توسل کا اثبات ہے۔ سلف کا طریقہ یہ تھا کہ وہ کسی مقرب الہی شخص کو آگے کرتے اور عرض کرتے کہ ہمارے لیے اللہ تعالیٰ سے سفارش کریں۔ پھر وہ اس سفارش کا حوالہ دیتے ہوئے اللہ تعالیٰ سے دُعا کرتے۔ جیسا کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے رسول اکرم ﷺ کے چچا سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کے ساتھ کیا۔ اگر اس حدیث میں بعد والے لوگوں کے وضع کردہ طریقہ توسل کا ذکر ہوتا تو پھر صحابہ کرام کو سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کو ساتھ لے جانے کی ضرورت نہ پڑتی اور ان کے لیے نبی اکرم ﷺ کی وفات کے بعد آپ ہی کا وسیلہ کافی ہوتا یا سیدنا عباس رضی اللہ عنہ

کی عدم موجودگی میں ان کے نام کا وسیلہ دے دیا جاتا۔ (بعض) متاخرین کے نزدیک کسی نیک بزرگ کی ذات کا وسیلہ دینا جائز ہے لیکن حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے اس کی نفی کی ہے۔ میں اس بارے میں تردد کا شکار ہوں کیونکہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے 'تجريد القدری' سے امام صاحب کی ایک عبارت ذکر کی ہے کہ اللہ کے ناموں کے علاوہ کسی اور نام سے اللہ پر اقسام جائز نہیں۔ یعنی انہوں نے اقسام کی نفی سے توسل کی نفی کی دلیل لی ہے۔ اگر توسل اور اقسام ایک ہی چیز ہیں تو پھر ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی بات حق ہے اور اگر توسل و اقسام میں تفاوت ہے تو پھر توسل جائز رہے گا۔

(فیض الباری: 2/379)

یعنی صحابہ و تابعین اور ائمہ دین میں سے کسی نے کبھی بھی اللہ تعالیٰ کو نیک لوگوں کی ذات یا ان کے ناموں کا وسیلہ نہیں دیا۔ یہ طریقہ کار تو بعد والوں کی ایجاد ہے۔ اب رہی اقسام علی اللہ بغیر اسماء کی بات کہ امام ابوحنیفہ نے اس کی نفی کی ہے اور اس نفی سے ذات کے توسل کی نفی ہوتی ہے، تو اس بارے میں شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ حق بجانب ہیں۔ البتہ اس بحث کو سمجھنا اقسام علی اللہ کے سمجھنے پر موقوف ہے۔ آئیے ایک نظر اس پر بھی کریں۔

اقسام علی اللہ اور توسل

عالم عرب کے مشہور عالم، محمد بن صالح العثیمین رحمہ اللہ (1347-1421ھ) فرماتے ہیں:

وَإِلْقَاسَامُ عَلَى اللَّهِ أَنْ تَحْلِفَ عَلَى اللَّهِ أَنْ يَفْعَلَ، أَوْ تَحْلِفَ عَلَيْهِ أَنْ لَا يَفْعَلَ، مِثْلُ: وَاللَّهِ! لَيَفْعَلَ اللَّهُ كَذَا، أَوْ وَاللَّهِ! لَا يَفْعَلُ اللَّهُ كَذَا، وَالْقَسَمُ عَلَى اللَّهِ يَنْقَسِمُ إِلَى أَقْسَامٍ: الْأَوَّلُ: أَنْ يَفْقَسِمَ بِمَا أَخْبَرَ اللَّهُ بِهِ وَرَسُولُهُ مِنْ نَفْيٍ أَوْ إِثْبَاتٍ، فَهَذَا لَا بَأْسَ بِهِ، وَهَذَا دَلِيلٌ عَلَى يَقِينِهِ بِمَا أَخْبَرَ اللَّهُ بِهِ وَرَسُولُهُ، مِثْلُ: وَاللَّهِ! لَيُشْفَعَنَّ اللَّهُ نَبِيَّهُ فِي الْخَلْقِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، وَمِثْلُ: وَاللَّهِ! لَا يَغْفِرُ اللَّهُ لِمَنْ أَشْرَكَ بِهِ، الثَّانِي: أَنْ يَفْقَسِمَ عَلَى رَبِّهِ لِقُوَّةٍ رَجَائِهِ وَحُسْنِ الظَّنِّ بِرَبِّهِ، فَهَذَا جَائِزٌ لِإِقْرَارِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَلِكَ فِي قِصَّةِ الرُّبَيْعِ بِنْتُ النَّصْرِ عَمَّةُ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، حِينَمَا كَسَرَتْ ثِيَابَهُ جَارِيَةً مِنَ الْأَنْصَارِ، فَاحْتَكَمُوا إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَأَمَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْقِصَاصِ، فَعَرَّضُوا عَلَيْهِمُ الصُّلْحَ، فَأَبَوْا، فَقَامَ أَنَسُ بْنُ النَّصْرِ، فَقَالَ: أَتُكْسِرُ ثِيَابَهُ الرُّبَيْعُ؟ وَاللَّهِ! يَا رَسُولَ اللَّهِ، لَا تُكْسِرُ ثِيَابَهُ الرُّبَيْعِ، وَهُوَ لَا يُرِيدُ بِهِ رَدَّ الْحُكْمِ الشَّرْعِيِّ، فَقَالَ الرَّسُولُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا أَنَسُ! كِتَابُ اللَّهِ الْقِصَاصُ، يَعْنِي السِّنَّ بِالسِّنِّ، قَالَ: وَاللَّهِ! لَا تُكْسِرُ ثِيَابَهُ الرُّبَيْعِ، وَغَرَضُهُ بِذَلِكَ أَنَّهُ لِقُورَةٍ مَا عِنْدَهُ مِنَ التَّصْمِيمِ عَلَى أَنْ لَا تُكْسَرَ، وَلَوْ بَدَلَ كُلِّ غَالٍ وَرَخِيسٍ، أَقْسَمَ عَلَى ذَلِكَ، فَلَمَّا عَرَفُوا أَنَّهُ مُصَيِّمٌ أَلْقَى اللَّهُ فِي قُلُوبِ الْأَنْصَارِ الْعُفُوفَ، فَعَفَوْا، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّ مِنْ عِبَادِ اللَّهِ مَنْ لَوْ أَقْسَمَ عَلَى اللَّهِ لَا يَبْرُهُ، فَهُوَ لِقُورَةٍ رَجَائِهِ بِاللَّهِ وَحُسْنِ ظَنِّهِ أَقْسَمَ عَلَى اللَّهِ أَنْ لَا تُكْسَرَ ثِيَابُهُ الرُّبَيْعِ، فَالْتَقَى اللَّهُ الْعُفُوفَ فِي قُلُوبِ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ صَمَّمُوا أَمَامَ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الْقِصَاصِ، فَعَفَوْا وَأَخَذُوا الْأَرْشَ، فَتَنَاءَ الرَّسُولُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْهِ شَهَادَةً بِأَنَّ الرَّجُلَ مِنْ عِبَادِ اللَّهِ، وَأَنَّ اللَّهَ أَتَمَّ قِسْمَهُ وَلَيْسَ لَهُ هَذِهِ الْقُلُوبُ، وَكَتَيْفَ لَا، وَهُوَ الَّذِي قَالَ: إِنَّهُ يَجِدُ رِيحَ الْجَنَّةِ دُونَ أُحُدٍ، وَلَمَّا اسْتَشْهِدُوا جَدَّهِ بِضَعُّ وَثَمَانُونَ مَا بَيْنَ ضَرْبَةِ بِسِيفٍ أَوْ طَعْنَةِ بِرُمَحٍ، وَلَمْ يَعْرِفْهُ إِلَّا أَخُوهُ بِنَاتِهِ، وَهِيَ الرُّبَيْعُ هَذِهِ، رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْجَمِيعِ وَعَنَّا مَعَهُمْ، وَيَدُلُّ أَيْضًا لِهَذَا الْقِسْمِ قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: رَبِّ أَشَعْتَ مَدْفُوعٍ بِالْأَبْوَابِ، لَوْ أَقْسَمَ عَلَى اللَّهِ لَا يَبْرُهُ (صحيح مسلم: 2662)، الْقِسْمُ الثَّالِثُ: أَنْ يَكُونَ الْحَامِلُ لَهُ هُوَ

الْإِعْجَابُ بِالتَّقْصِ، وَتَحْجُزُ فَضْلُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، وَشَوْءُ الظَّنِّ بِهِ تَعَالَى، فَهَذَا مُحَرَّرٌ، وَهُوَ وَشَيْكَ بِأَنْ يَحْبِطَ اللَّهُ عَمَلَ هَذَا الْمُقْسِمِ .

”اقسام علی اللہ کا معنی یہ ہے کہ آپ اللہ تعالیٰ کے بارے میں قسم اٹھائیں کہ وہ یہ کام کرے گا یا نہیں کرے گا، مثلاً اللہ کی قسم، اللہ تعالیٰ ضرور ایسا کرے گا، یا اللہ کی قسم، اللہ تعالیٰ ایسا نہیں کرے گا۔ اللہ تعالیٰ کے بارے میں قسم کی کئی قسمیں ہیں۔ پہلی قسم یہ ہے کہ آدمی اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے دی گئی کسی خبر پر قسم اٹھائے جو نفی یا اثبات پر مبنی ہو۔ اس میں کوئی حرج والی بات نہیں۔ اس سے تو معلوم ہوگا کہ اس شخص کو اللہ اور اس کے رسول کی بیان کردہ خبر پر پورا یقین ہے، مثلاً اللہ کی قسم، قیامت کے روز اللہ تعالیٰ ضرور مخلوق کے بارے میں اپنے نبی کی سفارش قبول کرے گا اور مثلاً اللہ کی قسم، اللہ تعالیٰ شرک کرنے والے کو معاف نہیں فرمائے گا۔ دوسری صورت یہ ہے کہ انسان مضبوط امید اور اپنے رب پر حسن ظن کی بنا پر قسم اٹھائے تو یہ بھی جائز ہے، کیونکہ نبی اکرم ﷺ نے سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی پھوپھی ربیع بنت نضر کے واقعہ میں اس قسم پر رضامندی کا اظہار کیا تھا۔ ہوا یوں کہ ربیع بنت نضر رضی اللہ عنہا نے ایک انصاری لڑکی کا دانت توڑ دیا تھا۔ انصار اس کے فیصلے کے لیے رسول اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ نبی اکرم ﷺ نے قصاص، یعنی دانت کے بدلے میں دانت توڑنے کا حکم صادر فرمایا۔ ربیع بنت نضر رضی اللہ عنہا کے گھر والوں نے دیت کی پیش کش کی لیکن انصار نے اسے مسترد کر دیا۔ اس پر انس بن نضر رضی اللہ عنہ کھڑے ہوئے اور کہا: کیا ربیع کا دانت توڑا جائے گا؟ یا رسول اللہ! اللہ کی قسم، ربیع کا دانت نہیں توڑا جائے گا۔ انس بن نضر رضی اللہ عنہ کا مقصد قصاص کے شرعی حکم کو ٹھکرانا ہرگز نہیں تھا۔ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا: انس! (انصار کے دیت پر راضی نہ ہونے کی بنا پر) اللہ تعالیٰ کی طرف سے قصاص فرض ہو گیا ہے۔ اس پر سیدنا انس رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اللہ کی قسم، ربیع کا دانت نہیں توڑا جائے گا (صحیح البخاری: 2703)۔ مراد یہ تھی کہ ان کا پختہ عزم ہے کہ وہ ربیع کا دانت نہیں ٹوٹنے دیں گے، خواہ اس کے لیے کتنی بھی دولت (بطور دیت) صرف کرنا پڑے۔ اسی بنا پر

انہوں نے قسم اٹھالی۔ جب انصار کو معلوم ہو گیا کہ ان کا ارادہ بہت پختہ ہے تو اللہ تعالیٰ نے ان کے دل میں معافی ڈال دی اور انہوں نے معاف کر دیا۔ پھر نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ کے کچھ ایسے بندے بھی ہیں جو اللہ تعالیٰ پر قسم اٹھالیں تو اللہ تعالیٰ اسے ضرور پورا کر دیتا ہے۔ معلوم ہوا کہ سیدنا انس بن نصر رضی اللہ عنہ نے اللہ تعالیٰ پر اپنی مضبوط امید اور حسن ظن کی وجہ سے اللہ تعالیٰ پر قسم اٹھائی کہ ربیع کا دانت نہیں ٹوٹے گا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے انہی لوگوں کے دل میں درگزر ڈال دی جنہوں نے رسول اللہ ﷺ کے سامنے قصاص لینے کا پختہ ارادہ کر لیا تھا۔ چنانچہ انہوں نے معاف کر دیا اور دیت قبول کر لی۔ اللہ کے رسول ﷺ کی طرف سے انس بن نصر رضی اللہ عنہ کے اس عمل کی تعریف، اس بات کی گواہی تھی کہ انس بن نصر رضی اللہ عنہ اللہ کے مقرب بندے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کی قسم کو پورا کرتے ہوئے ان کے لیے انصار کے دلوں کو نرم فرما دیا۔ ایسا کیوں نہ ہوتا؟ یہ وہی شخص تھے جنہوں نے فرمایا تھا کہ انہیں اُحد کے پار سے جنت کی خوشبو آ رہی ہے۔ اور جب وہ شہید ہوئے تو ان کے جسم پر تلواروں اور نیزوں کے اسی سے زائد زخم تھے۔ ان کو کوئی پہچان نہ پایا اور صرف ان کی اسی بہن ربیع نے انہیں پہچانا۔ اللہ تعالیٰ ان سب سے اور ان کے ساتھ ہم سے بھی راضی ہو جائے۔ اس قسم کے جائز ہونے پر رسول اللہ ﷺ کا یہ فرمان بھی دلالت کرتا ہے کہ کتنے ہی پراگندہ اور دروازوں سے دھکے مار کر دُور کیے جانے والے لوگ ہیں جو اللہ پر قسم اٹھالیں تو اللہ تعالیٰ اسے پورا کر دیتا ہے (صحیح مسلم: 2662)۔ اقسام علی اللہ کی تیسری صورت یہ ہے کہ آدمی کو تکبر، اللہ تعالیٰ کے فضل کو محدود کرنے کی خواہش اور اللہ تعالیٰ کے بارے میں بدظنی ایسی قسم اٹھانے پر آمادہ کرے۔ یہ قسم حرام ہے۔ ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ایسا کرنے والے کے اعمال کو غارت کر دے۔۔۔“

(القول المفید علی کتاب التوحید، ص: 562-563)

علامہ ابن ابی العزحفی رحمہ اللہ (731-792ھ) اقسام علی اللہ کے بارے میں فرماتے ہیں:

وَأَمَّا الْإِسْتِشْفَاعُ بِالنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَغَيْرِهِ فِي الدُّنْيَا إِلَى اللَّهِ تَعَالَى

فِي الدُّعَاءِ، فَفِيهِ تَفْصِيلٌ: فَإِنَّ الدَّاعِيَ تَارَةً يَقُولُ: بِحَقِّ نَبِيِّكَ أَوْ بِحَقِّ فُلَانٍ، يُقْسِمُ عَلَى اللَّهِ بِأَحَدٍ مِّنْ مَّخْلُوقَاتِهِ، فَهَذَا مَحْذُورٌ مِّنْ وَجْهَيْنِ: أَحَدُهُمَا: أَنَّهُ أَقْسَمَ بِغَيْرِ اللَّهِ. وَالثَّانِي: اعْتِقَادُهُ أَنَّ لَأَحَدٍ عَلَى اللَّهِ حَقًّا، وَلَا يَجُوزُ الْحَلْفُ بِغَيْرِ اللَّهِ، وَلَيْسَ لِأَحَدٍ عَلَى اللَّهِ حَقٌّ إِلَّا مَا أَحَقَّهُ عَلَى نَفْسِهِ، كَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ﴾ (الروم: 47). وَكَذَلِكَ مَا ثَبَتَ فِي الصَّحِيحَيْنِ مِّنْ قَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِمُعَاذٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَهُوَ رَدِيقُهُ: يَا مُعَاذُ! أَتَدْرِي مَا حَقُّ اللَّهِ عَلَى عِبَادِهِ؟ قُلْتُ: اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ، قَالَ: حَقُّهُ عَلَيْهِمْ أَنْ يَعْبُدُوهُ وَلَا يُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا، أَتَدْرِي مَا حَقُّ الْعِبَادِ عَلَى اللَّهِ إِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ؟ قُلْتُ: اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ، قَالَ: حَقُّهُمْ عَلَيْهِ أَنْ لَا يُعَذِّبَهُمْ. فَهَذَا حَقٌّ وَاجِبٌ بِكَلِمَاتِهِ التَّامَّةِ وَوَعْدِهِ الصَّادِقِ، لَا أَنَّ الْعَبْدَ نَفْسَهُ مُسْتَحِقٌّ عَلَى اللَّهِ شَيْئًا كَمَا يَكُونُ لِلْمَخْلُوقِ عَلَى الْمَخْلُوقِ، فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمُنْعِمُ عَلَى الْعِبَادِ بِكُلِّ خَيْرٍ، وَحَقُّهُمْ الْوَاجِبُ بِوَعْدِهِ هُوَ أَنْ لَا يُعَذِّبَهُمْ، وَتَرْكُ تَعَذِّيبِهِمْ مَعْنَى لَا يَضْلُحُ أَنْ يُقْسَمَ بِهِ، وَلَا أَنْ يُسْأَلَ بِسَبَبِهِ وَيَتَوَسَّلَ بِهِ، لِأَنَّ السَّبَبَ هُوَ مَا نَصَبَهُ اللَّهُ سَبَبًا. وَكَذَلِكَ الْحَدِيثُ الَّذِي فِي الْمُسْنَدِ مِنْ حَدِيثِ أَبِي سَعِيدٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي قَوْلِ الْمَاشِيِّ إِلَى الصَّلَاةِ: أَسْأَلُكَ بِحَقِّ مَمْشَايَ هَذَا، وَبِحَقِّ السَّائِلِينَ عَلَيْكَ، فَهَذَا حَقُّ السَّائِلِينَ، هُوَ أَوْ جَبَهُ عَلَى نَفْسِهِ، فَهُوَ الَّذِي أَحَقَّ لِلْسَّائِلِينَ أَنْ يُجِيبَهُمْ، وَلِلْعَابِدِينَ أَنْ يُشِيرَهُمْ، وَلَقَدْ أَحْسَنَ الْقَائِلُ:

مَا لِلْعِبَادِ عَلَيْهِ حَقٌّ وَاجِبٌ كَلَّا، وَلَا سَعْيٌ لَدَيْهِ ضَائِعٌ

اِنْ عُدُّوْا فِعْدَلِهٖ، اَوْ نَعْمُوْا فَيَفْضُلِهٖ، وَهُوَ الْكَرِيْمُ السَّامِعُ
 فَاِنْ قِيْلَ: فَاَيُّ فَرْقٍ بَيْنَ قَوْلِ الدَّاعِي: بِحَقِّ السَّائِلِيْنَ عَلَيْكَ، وَبَيْنَ قَوْلِهٖ:
 بِحَقِّ نَبِيِّكَ، اَوْ نَحْوِ ذٰلِكَ؟ فَالْجَوَابُ: اَنَّ مَعْنَى قَوْلِهٖ: بِحَقِّ السَّائِلِيْنَ عَلَيْكَ،
 اَنَّكَ وَعَدْتِ السَّائِلِيْنَ بِالْاِجَابَةِ، وَاَنَا مِنْ جُمْلَةِ السَّائِلِيْنَ، فَاجِبُ دُعَائِي،
 بِخِلَافِ قَوْلِهٖ: بِحَقِّ فُلَانٍ، فَاِنْ فُلَانًا وَاِنْ كَانَ لَهُ حَقٌّ عَلَى اللّٰهِ بِوَعْدِهِ الصَّادِقِ،
 فَلَا مُنَاسَبَةَ بَيْنَ ذٰلِكَ وَبَيْنَ اِجَابَةِ دُعَاءِ هٰذَا السَّائِلِ، فَكَانَتْهُ يَقُوْلُ: لِيَكُوْنِ فُلَانٌ مِنْ
 عِبَادِكَ الصَّالِحِيْنَ اُجِبْ دُعَائِي! وَاَيُّ مُنَاسَبَةٍ فِيْ هٰذَا وَاَيُّ مَلَازِمَةٍ؟ وَاِنَّمَا هٰذَا
 مِنَ الْاِعْتِدَاءِ فِي الدُّعَاءِ! وَقَدْ قَالَ تَعَالٰى: ﴿ادْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً اِنَّهٗ لَا
 يُحِبُّ الْمُعْتَدِيْنَ﴾ (الأعراف: 55). وَهٰذَا وَنَحْوُهُ مِنَ الْاَدْعِيَةِ الْمُبْتَدِعَةِ، وَلَمْ يُتَقَلَّ
 عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَلَا عَنِ الصَّحَابَةِ، وَلَا عَنِ التَّابِعِيْنَ، وَلَا عَنْ أَحَدٍ
 مِنَ الْأَئِمَّةِ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُمْ، وَاِنَّمَا يُوجَدُ مِثْلُ هٰذَا فِي الْخُرُوْزِ وَالهَيَاكِلِ الَّتِي
 يَكْتُبُ بِهَا الْجُهَّالُ وَالطُّرُقِيَّةُ. وَالدُّعَاءُ مِنْ أَفْضَلِ الْعِبَادَاتِ، وَالْعِبَادَاتُ مَبْنَاهَا
 عَلَى الشُّكِّ وَالِاتِّبَاعِ، لَا عَلَى الْهَوَى وَالِابْتِدَاعِ، وَإِنْ كَانَ مُرَادُهُ الْإِقْسَامُ عَلَى
 اللّٰهِ بِحَقِّ فُلَانٍ، فَذٰلِكَ مَحْذُوْرٌ أَيْضًا، لِأَنَّ الْإِقْسَامَ بِالْمَخْلُوْقِ لَا يَجُوْزُ، فَكَيْفَ
 عَلَى الْخَالِقِ؟ وَقَدْ قَالَ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ حَلَفَ بِغَيْرِ اللّٰهِ فَقَدْ أَشْرَكَ،
 وَلِهٰذَا قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ وَصَاحِبَاهُ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُمْ: يُكْرَهُ أَنْ يَقُوْلَ الدَّاعِي: أَسْأَلُكَ
 بِحَقِّ فُلَانٍ، اَوْ بِحَقِّ أَنْبِيَائِكَ وَرُسُلِكَ، وَبِحَقِّ الْبَيْتِ الْحَرَامِ، وَالْمَشْعَرِ
 الْحَرَامِ، وَنَحْوِ ذٰلِكَ حَتَّى كَرِهَ أَبُو حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٌ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُمَا أَنْ يَقُوْلَ

الرَّجُلُ: اللَّهُمَّ! إِنِّي أَسْأَلُكَ بِمَعْقِدِ الْعِزِّ مِنْ عَرْشِكَ، وَلَمْ يَكْرَهُهُ أَبُو يُوسُفَ
رَحِمَهُ اللَّهُ لَمَّا بَلَغَهُ الْأَثَرُ فِيهِ، وَتَارَةً يَقُولُ: بِجَاهِ فَلَانٍ عِنْدَكَ، يَقُولُ: تَتَوَسَّلُ
إِلَيْكَ بِأَنْبِيَائِكَ وَرُسُلِكَ وَأَوْلِيَائِكَ. وَمُرَادُهُ أَنَّ فَلَانًا عِنْدَكَ ذُو وَجَاهَةٍ
وَشَرَفٍ وَمَنْزِلَةٍ فَاجِبٌ دُعَاءَنَا، وَهَذَا أَيْضًا مَحْدُورٌ، فَإِنَّهُ لَوْ كَانَ هَذَا هُوَ التَّوَسُّلُ
الَّذِي كَانَ الصَّحَابَةُ يُفْعَلُونَ فِي حَيَاةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَفَعَلُوهُ بَعْدَ مَوْتِهِ،
وَإِنَّمَا كَانُوا يَتَوَسَّلُونَ فِي حَيَاتِهِ بِدُعَائِهِ، يَطْلُبُونَ مِنْهُ أَنْ يَدْعُو لَهُمْ، وَهُمْ يُؤَمِّنُونَ
عَلَى دُعَائِهِ، كَمَا فِي الْاِسْتِشْفَاءِ وَغَيْرِهِ، فَلَمَّا مَاتَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ عُمَرُ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَمَّا خَرَجُوا يَمْتَشِفُونَ: اللَّهُمَّ! إِنَّا كُنَّا إِذَا أَجَدْنَا تَوَسُّلَ إِلَيْكَ بِنَبِيِّنَا
فَتَشْفِقِنَا، وَإِنَّا تَوَسَّلْنَا إِلَيْكَ بِعَمِّ نَبِيِّنَا. مَعْنَاهُ بِدُعَائِهِ هُوَ رَبُّنَا، وَشَفَاعَتِهِ وَشَوْالِهِ،
لَيْسَ الْمُرَادُ أَنَّا نَقْسِمُ عَلَيْكَ (بِهِ)، أَوْ نَسْأَلُكَ بِجَاهِهِ عِنْدَكَ، إِذْ لَوْ كَانَ ذَلِكَ
مُرَادًا لَكَانَ جَاهُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَعْظَمَ وَأَعْظَمَ مِنْ جَاهِ الْعَبَّاسِ. وَتَارَةً
يَقُولُ: بِاتِّبَاعِي لِرَسُولِكَ وَمَحَبَّتِي لَهُ وَإِيمَانِي بِهِ وَسَائِرِ أَنْبِيَائِكَ وَرُسُلِكَ
وَتَصَدِّيقِي لَهُمْ، وَنَحْوِ ذَلِكَ. فَهَذَا مِنْ أَحْسَنِ مَا يَكُونُ فِي الدُّعَاءِ وَالتَّوَسُّلِ
وَالِاسْتِشْفَاعِ. فَلَفْظُ التَّوَسُّلِ بِالشَّخْصِ وَالتَّوَجُّهُ بِهِ فِيهِ إِجْمَالٌ، غَلَطَ بِسَبَبِهِ مَنْ
لَمْ يَفْهَمْ مَعْنَاهُ: فَإِنْ أُريدَ بِهِ التَّسَبُّبُ بِهِ لِكَوْنِهِ دَاعِيًا وَشَافِعًا، وَهَذَا فِي حَيَاتِهِ
يَكُونُ، أَوْ لِكَوْنِ الدَّاعِي مُحِبًّا لَهُ، مُطِيعًا لِأَمْرِهِ، مُقْتَدِيًا بِهِ، وَذَلِكَ أَهْلٌ لِلْمَحَبَّةِ
وَالطَّاعَةِ وَالِاقْتِدَاءِ، فَيَكُونُ التَّوَسُّلُ إِمَّا بِدُعَاءِ الْوَسِيلَةِ وَشَفَاعَتِهِ، وَإِمَّا بِمَحَبَّةِ
السَّائِلِ وَاتِّبَاعِهِ، أَوْ يُرَادُ بِهِ الْإِقْسَامُ بِهِ وَالتَّوَسُّلُ بِذَاتِهِ، فَهَذَا الثَّانِي هُوَ الَّذِي

كَرْهُهُ وَنَهَوْا عَنْهُ، وَكَذَلِكَ السُّؤَالُ بِالشَّيْءِ، قَدْ يُرَادُّ بِهِ التَّسَبُّبُ بِهِ، لِكُونِهِ سَبَبًا فِي حُصُولِ الْمَطْلُوبِ، وَقَدْ يُرَادُّ (بِهِ) الْإِقْسَامُ بِهِ.

”دنیا میں دُعا کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ کو نبی اکرم ﷺ یا کسی اور مخلوق کا واسطہ اور وسیلہ دینے کا مسئلہ تفصیل کا متقاضی ہے۔ دعا کرنے والا شخص بسا اوقات کہتا ہے کہ اے اللہ! اپنے نبی یا فلاں شخص کے طفیل میری دعا قبول کر لے، یعنی وہ کسی مخلوق کی قسم اللہ تعالیٰ پر ڈالتا ہے۔ یہ کام دو وجہ سے ممنوع ہے۔ ایک تو اس وجہ سے کہ اس نے غیر اللہ کی قسم اٹھائی۔ دوسرے اس بنا پر کہ اس نے سمجھا کہ اللہ تعالیٰ پر کسی کا حق بھی ہے۔ حالانکہ نہ غیر اللہ کی قسم جائز ہے نہ اللہ تعالیٰ پر کسی کا کوئی حق ہے، سوائے اس حق کے جو اللہ تعالیٰ نے خود اپنے اوپر لازم کیا۔ جیسا کہ فرمان باری تعالیٰ ہے: ﴿وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ﴾ (الروم: 47) (ہمارے اوپر مومنوں کی مدد لازم ہے)۔ اسی طرح صحیح بخاری و مسلم میں مذکور ہے کہ آپ ﷺ نے سیدنا معاذ رضی اللہ عنہ سے جو آپ کے پیچھے سوار تھے، فرمایا: اے معاذ! کیا آپ جانتے ہیں کہ بندوں پر اللہ تعالیٰ کا حق کیا ہے؟ معاذ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے عرض کیا: اللہ اور اس کے رسول ہی کو بہتر معلوم ہے۔ آپ نے فرمایا: بندوں پر اللہ تعالیٰ کا حق یہ ہے کہ وہ اس کی عبادت کریں اور اس کے ساتھ کسی کو شریک نہ کریں۔ پھر فرمایا: کیا آپ کو معلوم ہے کہ جب بندے اللہ تعالیٰ کی عبادت کریں اور شرک نہ کریں تو اللہ تعالیٰ پر ان بندوں کا کیا حق ہے؟ میں نے پھر عرض کیا: اللہ اور اس کا رسول ہی بہتر جانتے ہیں۔ آپ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ پر بندوں کا یہ حق ہے کہ وہ انہیں عذاب نہ کرے۔۔۔ (قرآن و حدیث سے اللہ تعالیٰ پر بندوں کا حق تو ثابت ہو گیا) لیکن یہ ایسا حق ہے جو اللہ تعالیٰ کے کامل کلمات اور سچے وعدے کی بنا پر لازم ہوا ہے۔ ایسا نہیں کہ کوئی بندہ بذاتِ خود اس کا حقدار ہوا ہو جیسا کہ مخلوق کا مخلوق پر حق ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہی بندوں کو تمام بھلائیوں سے نوازنے والا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہی نے ان سے وعدہ کر کے انہیں عذاب نہ دینے کا حق اپنے اوپر لازم کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا اپنے مؤحد بندوں کو عذاب نہ کرنا ایسی بات نہیں کہ اس کی قسم اٹھائی

جائے اور اس کے طفیل دعا کی جائے اور اس کا وسیلہ پکڑا جائے، کیونکہ دعا کی قبولیت کا سبب تو وہی چیز بنے گی جسے اللہ تعالیٰ نے سبب بنایا ہے۔۔۔ اسی طرح سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً مروی مسند احمد والی (21/3، سنن ابن ماجہ: 778-779) یاد رہے کہ یہ روایت عطیہ عوفی کی وجہ سے ضعیف ہے۔) وہ حدیث ہے جس میں نماز کے لیے پیدل چلنے والے شخص کی دعایوں ذکر کی گئی ہے کہ اے اللہ! میں اپنے اس پیدل چلنے کے صدقے اور سوالیوں کے تجھ پر موجود حق کے طفیل سوال کرتا ہوں۔۔۔ تو اس سے مراد سوالیوں کا وہ حق ہے جو اللہ تعالیٰ نے خود اپنے اوپر لازم کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے خود سوالیوں کی دعا کو قبول کرنے اور عبادت گزاروں کو ثواب عطا فرمانے کا حق تسلیم کیا ہے۔ کسی عربی شاعر نے کیا خوب کہا ہے کہ اللہ تعالیٰ پر بندوں کا ہر گز کوئی لازم حق نہیں۔ اللہ تعالیٰ کے ہاں کوئی کاوش رائیگاں نہیں ہوتی۔ اگر اللہ بندوں کو عذاب دے تو یہ اس کا عدل ہے اور اگر وہ انہیں نعمتوں سے نوازے تو یہ اس کا فضل ہے۔ وہ کریم اور سمیع ہے۔۔۔ اگر کوئی یہ سوال کرے کہ سوالیوں کے حق کے طفیل دعا کرنے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر صالحین کے طفیل دعا کرنے میں کیا فرق ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ بِحَقِّ السَّائِلِينَ عَلَيْنَا کے الفاظ سے دعا کرنے والا کہتا ہے کہ اے اللہ! تو نے مانگنے والوں سے دعا کی قبولیت کا وعدہ فرمایا ہے۔ میں بھی سوالی ہوں لہذا تو میری دعا قبول فرمالے۔ بِحَقِّ فُلَانٍ کے الفاظ اس کے برعکس ہیں۔ اگرچہ اللہ تعالیٰ کے سچے وعدے کے مطابق بندوں کے لیے (نصرت وغیرہ کا) حق ہوتا ہے لیکن اس حق کا کسی بندے کی دعا کی قبولیت سے کیا تعلق؟ گویا یہ کہا جاتا ہے کہ اے اللہ! فلاں شخص تیرا نیک بندہ ہے، لہذا میری دعا قبول فرمالے۔ بھلا ان دونوں باتوں کی آپس میں کیا مناسبت ہے؟ دعا میں ایسا کرنا بے ڈھنگا پن اور زیادتی ہے۔ اس سے اللہ تعالیٰ نے منع فرمایا ہے، فرمان باری تعالیٰ ہے: ﴿ادْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ﴾ (الأعراف: 55) (تم اپنے رب سے گڑگڑا کر اور مخفی انداز میں دعا کرو۔ بلاشبہ وہ زیادتی کرنے والوں کو پسند نہیں فرماتا)۔ یعنی یہ اور اس طرح کے دیگر دعائیہ الفاظ بدعیہ ہیں۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرام، تابعین

عظام اور ائمہ دین میں سے کسی سے بھی ایسی کوئی دعا منقول نہیں۔ اس طرح کے الفاظ تو ان تعویذ گندوں میں موجود ہوتے ہیں جنہیں جاہل قسم کے دم جھاڑا کرنے والے لوگ لکھتے ہیں۔ دعا تو افضل عبادت ہے اور عبادات کی بنیاد سنت اور اتباع رسول پر ہوتی ہے، خواہشات نفس اور بدعات پر نہیں ہوتی۔ اگر ایسا کرنے والے شخص کی مراد یہ ہو کہ اللہ تعالیٰ پر کسی کے طفیل قسم ڈالی جائے تو یہ بھی ممنوع ہے، کیونکہ مخلوق کی قسم تو ویسے بھی جائز نہیں، خالق پر کیسے جائز ہوگی؟ رسول اکرم ﷺ کا فرمان ہے کہ جس نے غیر اللہ کی قسم اٹھائی، اس نے شرک کا ارتکاب کیا۔ اسی لیے امام ابو حنیفہ اور ان کے دونوں شاگردوں (قاضی ابو یوسف اور محمد بن حسن شیبانی) رحمہم اللہ نے انبیاء و رسل، بیت اللہ، مشعر حرام وغیرہ کے طفیل دعا مانگنے کو ناپسند کیا ہے۔ حتیٰ کہ امام ابو حنیفہ اور محمد بن حسن نے تو عرش کو پیدا کرنے والی قدرت کے واسطے سے دعا کرنا بھی مکروہ قرار دیا ہے، جبکہ ابو یوسف نے اسے مکروہ نہیں جانا کیونکہ انہیں اس بارے میں ایک روایت پہنچ گئی تھی [الدعوات الکبیر للبیہقی: 443]۔ یہ جھوٹی روایت ہے، کیونکہ اس میں ایک تو عمر بن ہارون باقاعی محدثین متروک و کذاب ہے، دوسرے عامر بن خداش کے بارے میں حافظ ذہبی لکھتے ہیں کہ اس میں کمزوری ہے (تاریخ الإسلام: 96/5)۔ تیسرے اس میں ابن جریج مدلس ہیں۔ چوتھے اس کے بارے میں حافظ ابن الجوزی فرماتے ہیں کہ اس حدیث کے من گھڑت ہونے میں کوئی شبہ نہیں (نصب الرایۃ للزیلعی الحنفی 273/4)۔ [بسا اوقات دعا کرنے والا کہتا ہے کہ فلاں شخص کے تیرے دربار میں مقام و مرتبہ کے طفیل۔ ہم تجھے تیرے انبیاء، رسل اور اولیاء کا وسیلہ دیتے ہیں۔۔۔ اس کی مراد یہ ہوتی ہے کہ فلاں شخص تیرے ہاں مقام و مرتبہ اور شرف رکھتا ہے، لہذا ہماری دعا قبول فرما۔ یہ بھی ممنوع ہے، کیونکہ اگر وسیلہ کا یہ طریقہ وہی ہوتا جو صحابہ کرام، نبی اکرم ﷺ کی حیات مبارکہ میں اختیار کرتے تھے تو وہ اسے آپ ﷺ کی وفات کے بعد بھی اختیار کرتے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تو نبی اکرم ﷺ کی حیات مبارکہ میں آپ کی دعا کا وسیلہ اختیار کرتے تھے، یعنی آپ سے دعا کی درخواست کرتے تھے اور آپ کی دعا پر آمین کہتے تھے۔ استسقاء (بارش طلبی کی دعا) وغیرہ میں ایسا ہی ہوتا تھا۔ لیکن جب آپ ﷺ وفات پا گئے تو بارش طلب کرنے کے لیے باہر نکل کر سیدنا

عمر رضی اللہ عنہ نے یوں کہا: اے اللہ! پہلے ہم جب خشک سالی میں مبتلا ہوتے تو اپنے نبی کا وسیلہ اختیار کرتے تھے۔ اب ہم تیری طرف اپنے نبی کے چچا کا وسیلہ لے کر آئے ہیں۔ یعنی سیدنا عباس رضی اللہ عنہ تجھ سے ہمارے لیے دُعا و سفارش کریں گے۔ آپ کا یہ مطلب ہرگز نہیں تھا اللہ تعالیٰ کو سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کی قسم دی جائے یا ان کے مقام و مرتبہ کے وسیلے سے مانگا جائے۔ اگر یہ طریقہ جائز ہوتا تو پھر نبی اکرم ﷺ کی شان و منزلت سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کی شان و منزلت سے بہت بہت زیادہ تھی۔۔۔ بسا اوقات دعا کرنے والا کہتا ہے کہ اے اللہ! میں تیرے رسول کی اطاعت و فرمانبرداری کرتا ہوں، آپ ﷺ اور دیگر تمام انبیاء و رسل پر ایمان لاتا ہوں اور ان کی تصدیق کرتا ہوں، اس بنا پر تو میری دُعا قبول کر لے۔۔۔ تو یہ دعا اور وسیلے کا بہترین طریقہ ہے۔ رہی بات کسی شخص کے وسیلے یا اس کے ذریعے اللہ تعالیٰ کی طرف توجہ کرنے کی تو یہ تفصیل طلب مسئلہ ہے۔ اس کا صحیح معنی نہ سمجھ سکنے کی بنا پر بعض لوگوں نے غلطی کھائی ہے۔ اگر اس سے اس شخص کی دعا و سفارش کو وسیلہ بنانا مراد ہے تو وہ ایسے نیک شخص کی زندگی ہی میں ممکن ہے۔ یا اس سے مراد یہ ہو سکتی ہے کہ دُعا کرنے والا شخص جس نیک ہستی کا وسیلہ دے رہا ہے، اس سے محبت کرتا ہے اور اس کا مطیع و فرمانبردار ہے بشرطیکہ وہ نیک ہستی محبت، اطاعت اور فرمانبرداری کی مستحق بھی ہو (یعنی نبی ﷺ ہوں)۔ مذکورہ صورتوں میں یہ توسل نیک شخص کی دعا و سفارش کا ہوگا یا دُعا کرنے والے کی محبت و اطاعت (جو کہ اس کا نیک عمل ہے) کا ہوگا۔ اس توسل میں دوسری قسم یہ ہو سکتی ہے کہ وسیلہ دینے والے کی مراد یہ ہو کہ وہ اللہ تعالیٰ کو کسی نیک ہستی کی قسم ڈالے یا اس کی ذات کا وسیلہ اختیار کرے۔ یہی دوسری قسم ائمہ کرام کے ہاں مکروہ اور ممنوع ہے۔۔۔“

(شرح العقیدۃ الطحاویۃ، ص: 236-238)

علامہ برکوی حنفی (م 981ھ) دعا میں ممنوع توسل کے بارے میں اپنا اور اپنے ائمہ کا

نظر یہ یوں بیان کرتے ہیں:

وَالْمَقْصُودُ أَنَّ الشَّيْطَانَ يُلَطِّفُ كَيْدَهُ لِلْإِنْسَانِ بِتَحْسِينِ الدُّعَاءِ لَهُ عِنْدَ

الْقُبْرِ وَجَعَلَهُ أَرْجَحَ مِنْهُ فِي بَيْتِهِ وَمَسْجِدِهِ وَأَوْقَاتِ الْأَسْحَارِ. فَإِذَا قَرَّرَ ذَلِكَ عِنْدَهُ نَقَلَهُ دَرَجَةً أُخْرَى مِنَ الدَّعَاءِ عِنْدَهُ إِلَى الدَّعَاءِ بِصَاحِبِ الْقُبْرِ وَالْإِقْسَامِ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى بِهِ، وَهَذَا أَغْظَمُ مِنَ الَّذِي قَبْلَهُ، فَإِنَّ شَأْنَهُ تَعَالَى أَغْظَمُ مِنْ أَنْ يُقْسَمَ عَلَيْهِ بِأَحَدٍ مِنْ خَلْقِهِ أَوْ يُسْأَلَ بِأَحَدٍ مِنْ خَلْقِهِ. وَقَدْ أَنْكَرَ أَيْمَتُهُ الْإِسْلَامَ ذَلِكَ، فَقَالَ أَبُو الْحَسَنِ الْقُدُورِيُّ فِي (شَرْحِ كِتَابِ الْكَرْخِيِّ)، قَالَ بِشَرْبِ الْوَلِيدِ: سَمِعْتُ أَبَا يُوسُفَ يَقُولُ: قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ: لَا يَنْبَغِي لِأَحَدٍ أَنْ يَدْعُو اللَّهَ تَعَالَى إِلَّا بِهِ، قَالَ: وَأَكْرَهُ أَنْ يَقُولَ: أَسْأَلُكَ بِمَعْقِدِ الْعِزِّ مِنْ عَرْشِكَ، وَأَكْرَهُ أَنْ يَقُولَ: بِحَقِّ فُلَانٍ وَبِحَقِّ أَنْبِيَائِكَ وَرُسُلِكَ وَبِحَقِّ الْبَيْتِ الْحَرَامِ. قَالَ أَبُو الْحَسَنِ: أَمَّا الْمَسْأَلَةُ بِغَيْرِ اللَّهِ فَمُنْكَرَةٌ فِي قَوْلِهِمْ، لِأَنَّهُ لَا حَقَّ لِغَيْرِ اللَّهِ عَلَيْهِ، وَإِنَّمَا الْحَقُّ لِلَّهِ تَعَالَى عَلَى خَلْقِهِ. قَالَ ابْنُ بُلْدَغِيِّ فِي (شَرْحِ الْمُخْتَارِ): وَيُكْرَهُ أَنْ يَدْعُو اللَّهَ تَعَالَى إِلَّا بِهِ، فَلَا يَقُولُ: أَسْأَلُكَ بِفُلَانٍ أَوْ بِمَلَائِكَتِكَ أَوْ أَنْبِيَائِكَ أَوْ نَحْوِ ذَلِكَ، لِأَنَّهُ لَا حَقَّ لِلْمَخْلُوقِ عَلَى خَالِقِهِ، أَوْ يَقُولُ فِي دُعَائِهِ: أَسْأَلُكَ بِمَعْقِدِ الْعِزِّ مِنْ عَرْشِكَ، وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ جَوَّازُهُ لِمَا رَوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ دَعَا بِذَلِكَ، وَلِأَنَّ مَعْقِدَ الْعِزِّ مِنَ الْعَرْشِ إِنَّمَا يُرَادُ بِهِ الْقُدْرَةُ الَّتِي خَلَقَ اللَّهُ تَعَالَى بِهَا الْعَرْشَ مَعَ عَظَمَتِهِ، فَكَأَنَّهُ سَأَلَ بِأَوْصَافِهِ. وَمَا قَالَتْ فِيهِ أَبُو حَنِيفَةَ وَأَصْحَابُهُ: أَكْرَهُ كَذَا، فَهُوَ عِنْدَ مُحَمَّدٍ حَرَامٌ وَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ هُوَ إِلَى الْحَرَامِ أَقْرَبُ وَجَانِبُ التَّحْرِيمِ عَلَيْهِ أَغْلَبُ. فَإِذَا قَرَّرَ الشَّيْطَانُ عِنْدَهُ أَنَّ الْإِقْسَامَ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى بِهِ وَالدَّعَاءُ بِهِ أَتْلُعُ فِي تَعْظِيمِهِ وَاحْتِرَامِهِ وَأَنْجَعُ فِي قَضَاءِ حَاجَتِهِ، نَقَلَهُ دَرَجَةً أُخْرَى إِلَى دُعَائِهِ نَفْسَهُ

مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالنَّذْرَ لَهُ، ثُمَّ يَنْقُلُهُ بَعْدَ ذَلِكَ دَرَجَةً أُخْرَى إِلَى أَنْ يَتَّخِذَ قَبْرَهُ وَثَنًا يُعْكِفُ عَلَيْهِ، وَيُوقِدَ عَلَيْهِ الْقَنْدِيلَ وَالشَّمْعَ، وَيُعَلِّقُ عَلَيْهِ السُّتُورَ، وَيَبْنِي عَلَيْهِ الْمَسْجِدَ، وَيَعْبُدُهُ بِالسُّجُودِ لَهُ وَالطَّوَافِ بِهِ وَتَقْبِيلِهِ وَاسْتِلَامِهِ وَالْحَجِّ إِلَيْهِ وَالذَّبْحِ عِنْدَهُ، ثُمَّ يَنْقُلُهُ دَرَجَةً أُخْرَى إِلَى دُعَاءِ النَّاسِ إِلَى عِبَادَتِهِ وَاتِّخَاذِهِ عِيدًا وَمَنْسَكًا، وَأَنَّ ذَلِكَ أَنْفَعُ لَهُمْ فِي دُنْيَاهُمْ وَآخِرَتِهِمْ.

”حاصل کلام یہ ہے کہ شیطان انسان کے خلاف بڑی خفیہ تدبیر کرتا ہے، وہ اسے یہ باور کراتا ہے کہ قبر کے پاس دعا کرنا مستحسن امر ہے، بلکہ وہ اس کے ذہن میں ڈال دیتا ہے کہ قبر کے پاس دعا کرنا گھر، مسجد اور سحری کے اوقات میں دعا کرنے سے افضل ہے۔ جب انسان کے ذہن میں یہ بات راسخ ہو جاتی ہے تو شیطان اسے ایک درجہ اوپر لے جاتا ہے اور اسے یہ باور کراتا ہے کہ صاحب قبر سے دعا کرنا اور اللہ تعالیٰ کو اس کی قسم دینا بھی مستحسن ہے۔ اس کی یہ تدبیر، پہلی سے بھی بڑھ کر گھمبیر ہوتی ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کی شان اس سے بہت بلند ہے کہ اس کو کسی مخلوق کی قسم دی جائے یا اس سے کسی مخلوق کے واسطے سے مانگا جائے۔ ائمہ اسلام نے اس طریقے کو سخت بُرا جانا ہے۔ ابوالحسن قدوری، علامہ کرنی کی کتاب کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں: بشر بن ولید کا بیان ہے کہ میں نے ابو یوسف سے سنا کہ امام ابو حنیفہ نے فرمایا: کسی انسان کے لیے جائز نہیں کہ وہ غیر اللہ کے واسطے اللہ تعالیٰ کو پکارے۔ میں یہ بھی مکروہ سمجھتا ہوں کہ کوئی اللہ تعالیٰ کو اس کی عرش کو پیدا کرنے والی قدرت کا وسیلہ دے، نیز انبیاء و رسل اور بیت اللہ کے وسیلے سے دعا کرنا بھی مکروہ ہے۔۔۔ ابوالحسن (قدوری) کا کہنا ہے کہ ائمہ احناف کے نزدیک غیر اللہ کے واسطے سے دعا کرنا باطل ہے کیونکہ غیر اللہ کا اللہ تعالیٰ پر کوئی حق نہیں، جبکہ اللہ تعالیٰ کا اپنے بندوں پر حق ہے۔۔۔ ابن بلد جی نے شرح المختار میں لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ سے غیر اللہ کا واسطہ دے کر دعا کرنا مکروہ ہے۔ یہ کہنا جائز نہیں کہ اے اللہ! میں تجھ سے تیرے فرشتوں یا

تیرے انبیاء وغیرہ کے وسیلے سے سوال کرتا ہوں، کیونکہ مخلوق کا خالق پر کوئی حق نہیں۔ یہ بھی درست نہیں کہ کوئی کہے: اے اللہ! میں تیری عرش کو پیدا کرنے والی قدرت کے وسیلے سے سوال کرتا ہوں۔ البتہ امام ابو یوسف سے اس کا جواز منقول ہے، کیونکہ رسول اکرم ﷺ سے مروی ہے کہ آپ نے اس طرح دُعا فرمائی تھی [الدعوات الکبیر للبیہقی: 443۔ یہ جھوٹی روایت ہے، کیونکہ اس میں ایک تو عمر بن ہارون باتفاق محدثین متروک و کذاب ہے، دوسرے عامر بن خداش کے بارے میں حافظ ذہبی لکھتے ہیں کہ اس میں کمزوری ہے (تاریخ الإسلام: 5/96)۔ تیسرے اس میں ابن جریج مدلس ہیں۔ چوتھے اس کے بارے میں حافظ ابن الجوزی فرماتے ہیں کہ اس حدیث کے من گھڑت ہونے میں کوئی شبہ نہیں (نصب الرایة للزیلعی الحنفی: 4/273)]۔ نیز ان الفاظ کے استعمال سے تو انسان اوصافِ باری تعالیٰ کا وسیلہ اختیار کرتا ہے (اور وہ جائز ہے)۔ یہ بات بھی یاد رہے کہ امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب نے جن چیزوں کو مکروہ قرار دیا ہے، وہ محمد بن حسن کے نزدیک حرام ہیں اور امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک حرام کے زیادہ قریب ہیں اور ان میں حرمت کا پہلو غالب ہے۔۔۔ جب شیطان انسان کو یہ بات بھی باور کرا دیتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو غیر اللہ کی قسم دی جاسکتی ہے اور اس طرح دُعا زیادہ تعظیم و احترام والی ہوتی ہے، نیز اس طریقے سے حاجت جلد پوری ہوتی ہے۔۔۔ تو اس کے بعد وہ انسان کو ایک اور درجہ اوپر لے جاتا ہے کہ غیر اللہ سے بھی دُعا کی جائے اور اس کے لیے نذر و نیاز کا اہتمام کیا جائے۔ پھر اس کے بعد ایک اور درجہ اوپر لے جا کر اسے بزرگوں کی قبروں پر جھکنے، ان پر قندیلیں اور شمعیں روشن کرنے، ان پر چادریں چڑھانے اور ان پر مسجدیں بنانے پر آمادہ کرتا ہے، نیز ان قبروں کے لیے سجود و طواف کر کے اور ان کو چوم کر اور ان کا حج کر کے اور ان کے پاس جانور ذبح کر کے ان کی عبادت کراتا ہے۔ پھر اس سے ایک اور درجہ اوپر لے جا کر اس کو آمادہ کرتا ہے کہ وہ لوگوں کو ان قبروں کی عبادت کرنے اور ان کو میلہ گاہ بنانے کی دعوت دے اور انہیں بتائے کہ ان کے لیے دنیا و آخرت میں بڑے فائدے کا کام ہے۔“ (زیارة القبور، ص: 47-48)

ان ساری عبارات اور خفی ائمہ کی تصریحات سے ثابت ہوا کہ جس طرح غیر اللہ کی قسم اٹھانا

ناجائز، حرام اور شرک ہے، اسی طرح اللہ تعالیٰ کو غیر اللہ کا واسطہ دینا یا اللہ تعالیٰ کو غیر اللہ کی قسم دینا بھی حرام ہے۔ نیز امام ابو حنیفہ سمیت تمام متقدمین ائمہ احناف اللہ تعالیٰ پر غیر اللہ کی قسم ڈالنے اور اللہ تعالیٰ کو غیر اللہ کا وسیلہ دینے کو مترادف خیال کرتے تھے اور دونوں کے ممنوع ہونے پر متفق تھے۔ لہذا جناب انور شاہ کشمیری صاحب کا اس سلسلے میں متردد ہونا اپنے ائمہ کی تعلیمات سے ناواقفیت کا نتیجہ تھا۔ ان کے معتقدین کو چاہیے کہ وہ ان تصریحات کی روشنی میں تردد سے چھٹکارا حاصل کرتے ہوئے ممنوع توسل سے توبہ کر لیں۔

ہل حدیثوں کو مبارک ہو کہ وہ سلف کے منہج پر ہیں۔ عقیدہ و عمل میں ان سے سرمو مخرف نہیں۔ اسی وجہ سے ان کو مطعون کیا جاتا ہے۔ مخالفین ان کو ستاتے ہیں، ان کو طرح طرح کے نام دیتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ تا قیامت اس طائفہ منصورہ کو حق کے ساتھ غالب رکھے گا اور ان کے معاندین کو منہ کی کھانی پڑے گی۔ ان شاء اللہ!

وللہ الحمد والمنة، وصلی اللہ علی محمد و علی آلہ وصحبہ وسلم تسلیماً

